

DIAGNÓSTICO

EL ALCANCE Y LOS RESULTADOS DE LA PARIDAD

PROCESOS ELECTORALES FEDERALES Y LOCALES 2017-2018 Y 2020-2021



UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

DIRECTORIO

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
Consejero Presidente
Dr. Lorenzo Córdova Vianello

Consejeras y Consejeros Electorales
Mtra. Norma Irene De La Cruz Magaña
Dr. Uuc-kib Espadas Ancona
Dra. Adriana M. Favela Herrera
Mtro. Martín Faz Mora
Carla Astrid Humphrey Jordan
Dr. Ciro Murayama Rendón
Mtra. Dania Paola Ravel Cuevas
Mtro. Jaime Rivera Velázquez
Dr. José Roberto Ruiz Saldaña
Mtra. Beatriz Claudia Zavala Pérez

Secretario Ejecutivo
Lic. Edmundo Jacobo Molina

Titular del Órgano Interno de Control
Lic. Jesús George Zamora

Directora de la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación
Mtra. Laura Liselotte Correa de la Torre

Contenido

| | |
|---|----|
| I. Resultados proceso electoral 2017-2018 | 8 |
| Diputaciones federales y senadurías 2018 | 8 |
| Gubernaturas 2018 | 10 |
| Diputaciones locales 2018 | 12 |
| Presidencias municipales y alcaldías 2018 | 14 |
| Sindicaturas 2018 | 16 |
| Regidurías y concejalías 2018 | 18 |
| Cuarto nivel 2018 | 19 |
| II. Resultados proceso electoral 2020-2021 | 20 |
| Diputaciones federales 2021 | 20 |
| De la implementación de acciones afirmativas | 21 |
| Gubernaturas 2021 | 27 |
| Diputaciones locales 2021 | 29 |
| Presidencias municipales y alcaldías 2021 | 31 |
| Sindicaturas 2021 | 33 |
| Regidurías y concejalías 2021 | 35 |
| Cuarto nivel 2021 | 36 |
| III. Paridad en perspectiva: resultados 2018 vs. 2021 | 37 |
| Gubernaturas 2018 y 2021 | 37 |
| Diputaciones locales 2018 y 2021 | 38 |
| Presidencias municipales y alcaldías 2018 y 2021 | 39 |
| Sindicaturas 2018 y 2021 | 42 |
| Regidurías y concejalías 2018 y 2021 | 44 |
| Cuarto Nivel 2018 y 2021 | 45 |
| Integración de Presidencias Municipales en el año 2022 | 46 |
| Conclusiones | 48 |
| Referencias | 50 |
| ANEXO 1. | 51 |

Introducción

En México, el camino recorrido para garantizar la inclusión de las mujeres en la esfera política y pública ha sido largo (Serret, 2016), en años recientes, el ejercicio de sus derechos políticos se ha afianzado -entre otros aspectos-, derivado de distintas reformas constitucionales y en la legislación electoral, que han generado mecanismos orientados a garantizar la participación de las mujeres en condiciones de igualdad y libres de violencia, en los procesos electorales y en el ejercicio de los cargos públicos.

Si bien desde el año de 1993 se comenzaron a promover acciones que buscaron incrementar la participación política de las mujeres, a través de recomendaciones a los partidos políticos, y después en 1996 se incorporaron las denominadas cuotas de género en las candidaturas; fue hasta 2014 que se logró establecer en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) la paridad como principio constitucional. No obstante, la reforma de 2014 no contemplaba la paridad de forma integral, pues se limitó a exigir la postulación paritaria en las candidaturas a los congresos. A través de acuerdos de los Organismos Públicos Locales (OPL) y de sentencias emitidas por los tribunales electorales, fue posible ampliar este principio de manera paulatina a otros espacios como los ayuntamientos. De ello da cuenta la Dra. Alanis "de 2014 a 2019, 30 Constituciones locales consagraron el principio de paridad vertical en la conformación de las planillas de ayuntamientos -no así Chihuahua y Veracruz-; 15 constituciones registraron la paridad horizontal; 31 entidades regularon en sus leyes la paridad vertical (salvo Tamaulipas), y 26, la paridad horizontal (menos Campeche, Durango, Estado de México, Nuevo León, Tabasco y Tamaulipas) (Alanis, 2020).

Respecto del ámbito federal, en el año 2018, por primera vez en nuestra historia el Congreso de la Unión tuvo una conformación cercana a la paridad en ambas cámaras. El Senado de la República se integró por 63 mujeres (49.2%) y 65 hombres (50.8%);

mientras que la Cámara de Diputadas y Diputados quedó conformada por 259 hombres (51.8%) y 241 mujeres (48.2%).

El 6 de junio de 2019, la CPEUM fue modificada para fortalecer la paridad, teniendo como resultado la entrada en vigor de la reforma denominada “Paridad en Todo” (DOF, 2019), la cual reformó nueve artículos de la Carta Magna, asegurando que la mitad de los cargos en los tres órdenes de gobierno, los tres poderes de la unión, organismos autónomos, candidaturas de los partidos políticos a cargos de elección popular, así como en los municipios que se rigen bajo sistemas normativos indígenas, fueran integrados de forma paritaria.

Con la entrada en vigor de esta reforma, diversas Entidades Federativas comenzaron a legislar al respecto, con la finalidad de homologar su normatividad legislativa local con la legislación federal. El impacto de la reforma de 2019 fue sumamente positivo, a nivel federal en la Cámara de Diputadas y Diputados para el proceso electoral federal 2020-2021 se alcanzó la paridad, es decir que 250 hombres (50%) y 250 mujeres (50%) integran el legislativo. Por su parte, a nivel local, en 2021 tuvieron elecciones para diputaciones locales 30 de las 32 entidades, Coahuila y Quintana Roo, fueron los únicos estados que no eligieron estas figuras, no obstante, haciendo un corte en 2022 para analizar todos los Congresos locales, se puede observar que, las 32 entidades tienen una integración paritaria y 16 estados tienen mayoría de legisladoras, lo que da cuenta del adelanto de las mujeres respecto de su participación en los espacios de toma de decisiones públicas. Por primera vez, en nuestro país se consiguió que tanto el Congreso Federal como la mayoría de los Congresos locales llegaran a la paridad, sentando así un precedente primigenio y de progresividad, cumpliéndose de manera cabal el principio constitucional de paridad en la postulación de cargos y en la integración de los espacios de toma de decisiones públicas.

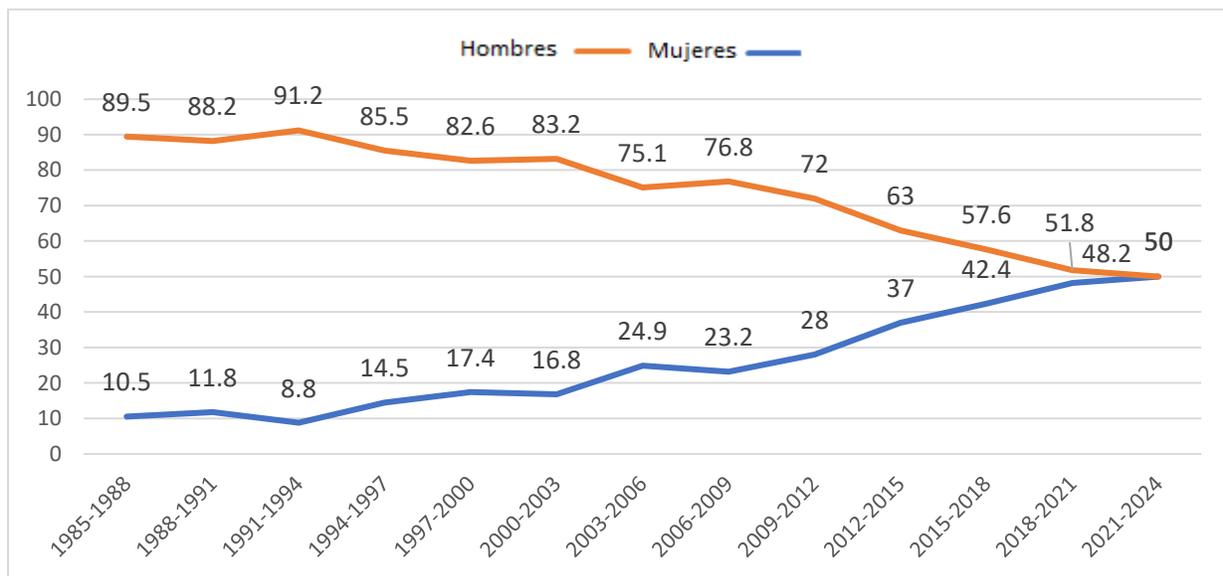
Resulta relevante señalar que a la par de la implementación de la paridad, se consideraron acciones adicionales para fortalecer este principio tanto a nivel federal como local. Respecto al ámbito federal, se exigió para el proceso electoral 2020-2021, además de las postulaciones paritarias:

1. De las cinco listas de circunscripción electoral, al menos dos deberían estar encabezadas por fórmulas de un mismo género, alternándose en cada periodo electivo.
2. En los casos donde un hombre fue postulado como propietario, su suplente podría ser mujer.
3. Los partidos políticos y coaliciones podrían postular un mayor número de mujeres que de hombres en las candidaturas a diputaciones federales de mayoría relativa o representación proporcional; pero el 50% de candidaturas para mujeres no podía disminuir por razón alguna.
4. Los partidos políticos y coaliciones al solicitar la sustitución de alguna candidatura podrían suplir una fórmula compuesta por hombres por una integrada por mujeres, pero no viceversa.
5. Se establecieron porcentajes de postulación de mujeres por bloques a través de los siguientes criterios:
 - a) Hasta el 50% en el 20% de los distritos del bloque de menor competitividad.
 - b) En al menos el 45% de las candidaturas del bloque intermedio.
 - c) En al menos el 50% de las candidaturas del bloque de mayor competitividad.
6. En el caso de coaliciones parciales cuyo número de fórmulas de candidaturas a diputaciones que postularan no fuera par, la fórmula impar remanente debería estar integrada por mujeres.

Las seis acciones impulsadas por el Instituto Nacional Electoral para fortalecer la paridad en las diputaciones federales contribuyeron, sin lugar a duda, a generar condiciones favorables para la competencia y participación de las mujeres en condiciones más igualitarias.

Adicional a ello, fue de suma relevancia el acuerdo del INE/CG1474/2021 en acatamiento a las sentencias dictadas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en los expedientes SUP-REC-1410/2021 y acumulados, así como SUP-REC-1414/2021 y acumulados, por el que se modificó la asignación de las diputaciones federales que correspondían al Partido Acción Nacional y al Partido Verde Ecologista de México, cuyo resultado como se señaló fue que finalmente se lograra una conformación paritaria, tal como se aprecia en la siguiente gráfica:

Gráfica 1. Composición histórica de la Cámara de Diputadas y Diputados por sexo



Fuente: Elaboración propia UTIGyND con información de INE.

En la misma tesitura, el presente diagnóstico contiene el seguimiento de los resultados de las elecciones locales de 2021, en las que se eligieron 15 gubernaturas; 1,923 presidencias municipales y alcaldías; 1,063 diputaciones locales; 2,060 sindicaturas y 14,546 regidurías. La fuente de información para su elaboración está constituida por tres diferentes bases de datos cuya integración se llevó a cabo por la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales (UTVOPL) del INE, así como de una base de datos que se realizó en conjunto con los OPL. La información general fue verificada y validada de igual forma por cada uno de los OPL y constituye una fuente de consulta relevante para la ciudadanía.

La estructura del diagnóstico se realiza en tres apartados: en el primero se muestran los resultados del proceso electoral 2017-2018, en el segundo apartado se presentan los resultados correspondientes al proceso electoral 2020-2021, y de manera adicional se compara la información relativa a ambos procesos y finalmente un apartado de conclusiones. Como se puede apreciar, la riqueza del documento radica en que se puede realizar una comparativa histórica del avance en la participación política de las mujeres en dos procesos electorales y entre entidades federativas.

En el desarrollo del diagnóstico se examinan siete tipos de cargos:

- a) Diputaciones federales
- b) Gubernaturas
- c) Diputaciones locales
- d) Presidencias municipales y alcaldías
- e) Sindicaturas
- f) Regidurías y concejalías
- g) Cargos de cuarto nivel

En todos los casos se presenta la distribución por sexo de las personas elegidas, así como la cantidad y proporción de casos por entidad federativa con miras a examinar la heterogeneidad y retos que tuvo la paridad en el proceso electoral más reciente.

I. Resultados proceso electoral 2017-2018

En función de la interpretación de los resultados es fundamental mencionar que, el principio de paridad está orientado a acelerar y maximizar el acceso real de las mujeres a cargos públicos, a partir de la conformación de diversas reglas de acción, es decir que la paridad tiene como finalidad la igualdad sustantiva. Estas reglas se enfocan especialmente a la configuración de las candidaturas y sus fórmulas en los diferentes cargos.

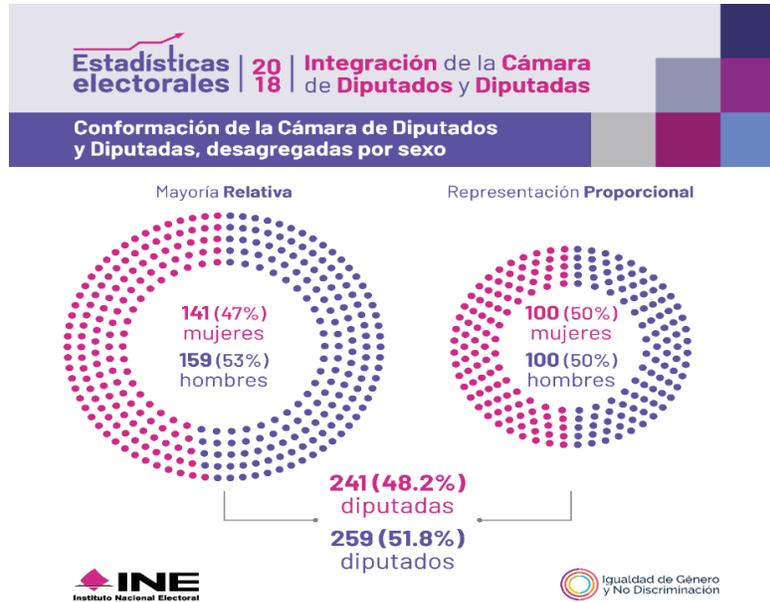
Antes de iniciar la revisión, es importante considerar que, a pesar de la homologación, los calendarios electorales marcan diferencias importantes respecto al número de estados involucrados en cada proceso electoral. Por ese motivo, varía la cantidad de entidades federativas que presentan resultados electorales, además que distintos municipios realizaron elecciones extraordinarias derivado de las sentencias correspondientes al año 2018.

Diputaciones federales y senadurías 2018

En la elección concurrente de 2018, los resultados en la integración de las diputaciones federales y senadurías fueron muy cercanas a la paridad. En la cámara de diputados y diputadas fueron electas 141 mujeres por mayoría relativa y 100 más por representación proporcional, dando un total de 241 mujeres electas lo que representó el 48.2% de la cámara baja. En cuanto al senado resultaron electas 46 mujeres de mayoría relativa y

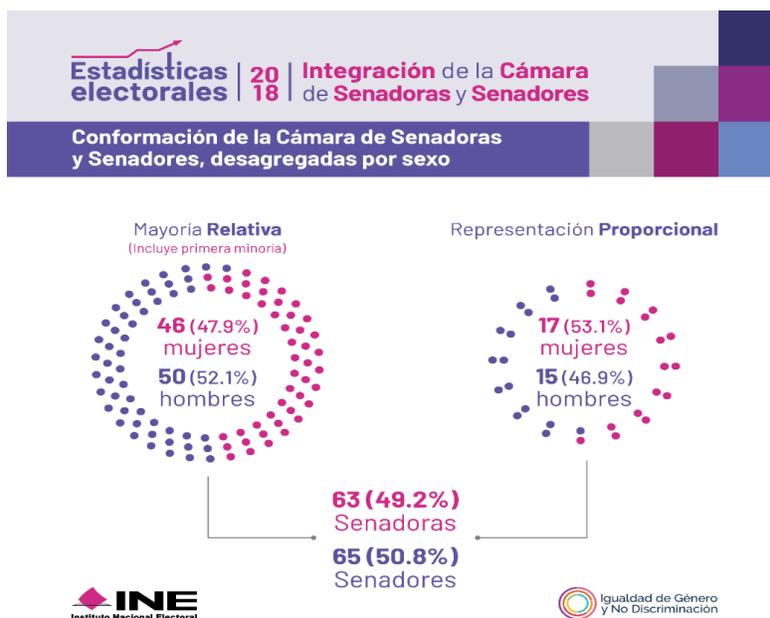
17 de representación proporcional, dando un total de 63 senadoras, lo que representa el 49.2% de la composición de dicha cámara.¹

Infografía composición cámara de diputados y diputadas 2018



¹ Para conocer a profundidad aspectos claves de esta legislatura se recomienda consultar el estudio "Efectos de la paridad de género en la legislatura mexicana: avances y retos para la igualdad" realizado por el INE y Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad, EPADEQ SC (INE, 2017).

Infografía composición senado 2018



Fuente: Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación

Gubernaturas 2018

| Cuadro 1. Personas electas para el cargo de gubernatura según sexo, 2018 | | | | |
|--|------------------|-------------|-------------|------------|
| No. | Entidad | Frecuencia | | |
| | | Hombres | Mujeres | Total |
| 1 | Chiapas | 1 | 0 | 1 |
| 2 | Ciudad de México | 0 | 1 | 1 |
| 3 | Guanajuato | 1 | 0 | 1 |
| 4 | Jalisco | 1 | 0 | 1 |
| 5 | Morelos | 1 | 0 | 1 |
| 6 | Puebla | 0 | 1 | 1 |
| 7 | Tabasco | 1 | 0 | 1 |
| 8 | Veracruz | 1 | 0 | 1 |
| 9 | Yucatán | 1 | 0 | 1 |
| Total | | 7 | 2 | 9 |
| Distribución (%) por sexo | | 77.8 | 22.2 | 100 |

Fuente: Elaboración propia con información de Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE.

Este primer resultado sobre las elecciones en gubernaturas en 2018 muestra que sólo en el 22.2% de estos cargos resultaron electas mujeres. Las entidades donde ganaron fueron: Ciudad de México y Puebla, es decir, dos de las nueve gubernaturas que estaban en disputa.

Los datos evidencian los sesgos que existen respecto a las postulaciones en este cargo, cuando no se aplican medidas que exijan a los partidos políticos a postular mujeres en el poder ejecutivo local. En los procesos electorales locales del 2017-2018 fueron postuladas 21.5% de mujeres frente a 78.4% de hombres, lo que da cuenta de la necesidad de crear una medida compensatoria que obligara a los partidos políticos a postular mujeres en dicho cargo, donde prevalece la metáfora conocida como techo de cristal, la cual refleja que, en los cargos de toma de decisiones, liderazgo y de mayor relevancia existen obstáculos para la participación e integración de las mujeres.

En dicha elección se postularon 11 mujeres como candidatas y 40 hombres. Entidades como Chiapas y Yucatán no postularon a ninguna mujer en dicho cargo, únicamente Ciudad de México destaca por haber postulado a cinco mujeres como candidatas. En Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco y Veracruz se postuló sólo a una mujer como candidata por más de tres hombres.

Diputaciones locales 2018

En 2018, 27 entidades tuvieron elecciones para la integración de congresos locales. Respecto al ámbito legislativo a nivel local la distribución fue la siguiente:

| Cuadro 2. Personas electas en diputaciones locales según sexo, 2018 | | | | | | | |
|---|---------------------|------------|------------|------------|---------------------------|-------------|------------|
| No. | Entidad | Frecuencia | | | Distribución (%) por sexo | | |
| | | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres | Total |
| 1 | Aguascalientes | 13 | 14 | 27 | 48.1 | 51.9 | 100 |
| 2 | Baja California Sur | 9 | 12 | 21 | 42.9 | 57.1 | 100 |
| 3 | Campeche | 17 | 18 | 35 | 48.6 | 51.4 | 100 |
| 4 | Chiapas | 14 | 26 | 40 | 35.0 | 65.0 | 100 |
| 5 | Chihuahua | 18 | 15 | 33 | 54.5 | 45.5 | 100 |
| 6 | Ciudad de México | 33 | 33 | 66 | 50.0 | 50.0 | 100 |
| 7 | Colima | 11 | 14 | 25 | 44.0 | 56.0 | 100 |
| 8 | Durango | 15 | 10 | 25 | 60.0 | 40.0 | 100 |
| 9 | Guanajuato | 18 | 18 | 36 | 50.0 | 50.0 | 100 |
| 10 | Guerrero | 27 | 19 | 46 | 58.7 | 41.3 | 100 |
| 11 | Hidalgo | 14 | 16 | 30 | 46.7 | 53.3 | 100 |
| 12 | Jalisco | 22 | 16 | 38 | 57.9 | 42.1 | 100 |
| 13 | Michoacán | 24 | 16 | 40 | 60.0 | 40.0 | 100 |
| 14 | Morelos | 6 | 14 | 20 | 30.0 | 70.0 | 100 |
| 15 | Estado de México | 38 | 37 | 75 | 50.7 | 49.3 | 100 |
| 16 | Nuevo León | 21 | 21 | 42 | 50.0 | 50.0 | 100 |
| 17 | Oaxaca | 19 | 23 | 42 | 45.2 | 54.7 | 100 |
| 18 | Puebla | 22 | 19 | 41 | 53.7 | 46.3 | 100 |
| 19 | Querétaro | 12 | 13 | 25 | 48.0 | 52.0 | 100 |
| 20 | San Luis Potosí | 14 | 13 | 27 | 51.9 | 48.1 | 100 |
| 21 | Sinaloa | 21 | 19 | 40 | 52.5 | 47.5 | 100 |
| 22 | Sonora | 19 | 14 | 33 | 57.6 | 42.4 | 100 |
| 23 | Tabasco | 17 | 18 | 35 | 48.6 | 51.4 | 100 |
| 24 | Tlaxcala | 10 | 15 | 25 | 40.0 | 60.0 | 100 |
| 25 | Veracruz | 25 | 25 | 50 | 50.0 | 50.0 | 100 |
| 26 | Yucatán | 13 | 12 | 25 | 52.0 | 48.0 | 100 |
| 27 | Zacatecas | 16 | 14 | 30 | 53.3 | 46.7 | 100 |
| Total | | 488 | 484 | 972 | 49.6 | 50.4 | 100 |

Fuente: Elaboración propia con información de Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE.

Las entidades federativas que presentaron una mayor proporción de mujeres electas para formar parte de los congresos locales teniendo valores superiores a 55% fueron: Morelos (70%, el más alto), Chiapas (65%), Tlaxcala (60%), Baja California Sur (57.1%), Colima (56%). Por otra parte, se observa que las cinco entidades federativas en donde el porcentaje tuvo valores menores corresponden a: Michoacán (40%), Durango (40%), Guerrero (41.3%), Jalisco (42.1%) y Sonora (42.4%). Entre el primer grupo de estados no es posible identificar un patrón, pero en el caso del segundo, se identifica que las entidades se ubican predominantemente al norte y el bajo del país, con la excepción de Guerrero.

Si bien en dichos comicios, en distintos congresos locales la paridad no se convirtió en una realidad, resulta importante señalar el aumento progresivo y sostenido de las mujeres en el espacio legislativo, lo cual muestra el impacto de las acciones afirmativas, traducidas en un primer momento en cuotas de género, y posteriormente en el principio constitucional de paridad.

Presidencias municipales y alcaldías 2018

Respecto a las presidencias municipales y las alcaldías, en 2018, 25 entidades tuvieron elecciones para la integración de ese nivel de gobierno.

Cuadro 3. Personas electas en presidencias municipales y alcaldías según sexo, 2018.

| No. | Entidad | Frecuencia | | | Distribución (%) por sexo | | |
|----------------------------|---------------------|-------------|------------|-------------|---------------------------|-------------|------------|
| | | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres | Total |
| 1 | Baja California Sur | 3 | 2 | 5 | 60.0 | 40.0 | 100 |
| 2 | Campeche | 8 | 3 | 11 | 72.7 | 27.3 | 100 |
| 3 | Chiapas | 89 | 33 | 122 | 73 | 27 | 100 |
| 4 | Chihuahua | 49 | 18 | 67 | 73.1 | 26.9 | 100 |
| 5 | Ciudad de México | 12 | 4 | 16 | 75.0 | 25.0 | 100 |
| 6 | Coahuila | 24 | 14 | 38 | 63.2 | 36.8 | 100 |
| 7 | Colima | 8 | 2 | 10 | 80.0 | 20.0 | 100 |
| 8 | Guanajuato | 33 | 13 | 46 | 71.7 | 28.3 | 100 |
| 9 | Guerrero | 64 | 16 | 80 | 80.0 | 20.0 | 100 |
| 10 | Jalisco | 95 | 30 | 125 | 76.0 | 24.0 | 100 |
| 11 | Michoacán | 88 | 24 | 112 | 78.6 | 21.4 | 100 |
| 12 | Morelos | 28 | 5 | 33 | 84.8 | 15.2 | 100 |
| 13 | Estado de México | 86 | 39 | 125 | 68.8 | 31.2 | 100 |
| 14 | Nuevo León | 41 | 10 | 51 | 80.3 | 19.7 | 100 |
| 15 | Oaxaca | 99 | 53 | 152 | 65.1 | 34.9 | 100 |
| 16 | Puebla | 170 | 47 | 217 | 78.3 | 21.7 | 100 |
| 17 | Querétaro | 12 | 6 | 18 | 66.7 | 33.3 | 100 |
| 18 | Quintana Roo | 7 | 4 | 11 | 63.6 | 36.4 | 100 |
| 19 | San Luis Potosí | 42 | 16 | 58 | 72.4 | 27.6 | 100 |
| 20 | Sinaloa | 12 | 6 | 18 | 66.7 | 33.3 | 100 |
| 21 | Sonora | 46 | 26 | 72 | 63.8 | 36.2 | 100 |
| 22 | Tabasco | 10 | 7 | 17 | 58.8 | 41.2 | 100 |
| 23 | Tamaulipas | 26 | 17 | 43 | 60.5 | 39.5 | 100 |
| 24 | Yucatán | 77 | 29 | 106 | 72.6 | 27.4 | 100 |
| 25 | Zacatecas | 43 | 15 | 58 | 74.1 | 25.9 | 100 |
| Todas las entidades | | 1172 | 439 | 1611 | 71.2 | 28.8 | 100 |

Fuente: Elaboración propia con información de Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE.

La proporción de mujeres electas para formar parte del poder ejecutivo a nivel local fueron especialmente altas en: Tabasco (41.2%), Baja California Sur (40%), Tamaulipas (39.5%), Coahuila (36.8%) y Quintana Roo (36.4%). Entre los estados con menor proporción de mujeres elegidas están: Puebla (21.7%), Colima (20%), Guerrero (20%), Nuevo León (19.7%) y Morelos (15.2%). Como se puede observar en este periodo el número de mujeres que accedieron al cargo de presidentas municipales o alcaldesas estuvo lejos de ser paritario.

Sindicaturas 2018

Respecto a las sindicaturas, cabe destacar que -en comparación con los cargos previos- aquí se encuentra el valor más alto respecto al porcentaje de mujeres electas, ello debido a la alternancia de género en las planillas de los ayuntamientos, mientras siga existiendo un número mayor de presidentes municipales hombres, el número de mujeres síndicas será superior.

Cuadro 4. Personas electas en sindicaturas según sexo, 2018

| No. | Entidad | Frecuencia | | | Distribución (%) por sexo | | |
|--------------|---------------------|------------|-------------|-------------|---------------------------|-----------|------------|
| | | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres | Total |
| 1 | Baja California Sur | 2 | 3 | 5 | 40.0 | 60.0 | 100 |
| 2 | Campeche | 15 | 9 | 24 | 62.5 | 37.5 | 100 |
| 3 | Chiapas | 29 | 83 | 112 | 25.9 | 74.1 | 100 |
| 4 | Chihuahua | 32 | 35 | 67 | 47.8 | 52.2 | 100 |
| 5 | Coahuila | 34 | 42 | 76 | 44.7 | 55.3 | 100 |
| 6 | Colima | 2 | 8 | 10 | 20.0 | 80.0 | 100 |
| 7 | Guanajuato | 17 | 35 | 52 | 32.7 | 67.3 | 100 |
| 8 | Guerrero | 20 | 65 | 85 | 23.5 | 76.5 | 100 |
| 9 | Jalisco | 56 | 69 | 125 | 44.8 | 55.2 | 100 |
| 10 | Michoacán | 24 | 88 | 112 | 21.4 | 78.6 | 100 |
| 11 | Morelos | 5 | 28 | 33 | 15.2 | 84.8 | 100 |
| 12 | Estado de México | 46 | 93 | 139 | 33.1 | 66.9 | 100 |
| 13 | Nuevo León | 32 | 45 | 77 | 41.5 | 58.5 | 100 |
| 14 | Oaxaca | 83 | 104 | 187 | 44.39 | 55.61 | 100 |
| 15 | Puebla | 49 | 172 | 221 | 22.1 | 77.9 | 100 |
| 16 | Querétaro | 17 | 19 | 36 | 47.2 | 52.8 | 100 |
| 17 | Quintana Roo | 4 | 7 | 11 | 36.4 | 63.6 | 100 |
| 18 | San Luis Potosí | 42 | 22 | 64 | 65.6 | 34.4 | 100 |
| 19 | Sinaloa | 6 | 12 | 18 | 33.3 | 66.7 | 100 |
| 20 | Sonora | 26 | 46 | 72 | 36.2 | 63.8 | 100 |
| 21 | Tabasco | 11 | 14 | 25 | 44.0 | 56.0 | 100 |
| 22 | Tamaulipas | 30 | 28 | 58 | 51.7 | 48.3 | 100 |
| 23 | Yucatán | 29 | 77 | 106 | 27.4 | 72.6 | 100 |
| 24 | Zacatecas | 15 | 43 | 58 | 25.9 | 74.1 | 100 |
| Total | | 626 | 1147 | 1773 | 37 | 63 | 100 |

Fuente: Elaboración propia con información de Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE.

Nota. El total de entidades no coincide con presidencias municipales, alcaldías y concejalías, ya que la Ciudad de México no contempla la figura de sindicaturas.

El estado de Morelos tiene el porcentaje más alto (84.8%), y es seguido por Colima (80%), Puebla (77.9%), Michoacán (78.6%) y Guerrero (76.5%). También es importante notar que entre los valores más pequeños las proporciones son muy bajas, especialmente en el caso de San Luis Potosí (34.4%) y Campeche (37.5%). Aunque Tamaulipas (48.3%), Chihuahua (52.2%) y Querétaro (52.8) también pertenecen a este subconjunto de estados, sus valores están cercanos al 50%.

Regidurías y concejalías 2018

Cuadro 5. Personas electas en regidurías y concejalías según sexo, 2018

| No. | Entidad | Frecuencia | | | Distribución (%) por sexo | | |
|-----|---------------------|-------------|-------------|--------------|---------------------------|-------------|------------|
| | | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres | Total |
| 1 | Baja California Sur | 25 | 23 | 48 | 52.1 | 47.9 | 100 |
| 2 | Campeche | 47 | 47 | 94 | 50.0 | 50.0 | 100 |
| 3 | Chiapas | 387 | 341 | 728 | 53.2 | 46.8 | 100 |
| 4 | Chihuahua | 342 | 370 | 712 | 48 | 52 | 100 |
| 5 | Ciudad de México | 78 | 82 | 160 | 48.7 | 51.3 | 100 |
| 6 | Coahuila | 188 | 212 | 400 | 47 | 53 | 100 |
| 7 | Colima | 51 | 43 | 94 | 54.3 | 45.7 | 100 |
| 8 | Guanajuato | 221 | 197 | 418 | 52.9 | 47.1 | 100 |
| 9 | Guerrero | 326 | 254 | 580 | 56.2 | 43.8 | 100 |
| 10 | Jalisco | 613 | 601 | 1214 | 50.5 | 49.5 | 100 |
| 11 | Michoacán | 448 | 423 | 871 | 51.4 | 48.6 | 100 |
| 12 | Morelos | 110 | 43 | 153 | 71.9 | 28.1 | 100 |
| 13 | Estado de México | 663 | 680 | 1343 | 49.4 | 50.6 | 100 |
| 14 | Nuevo León | 211 | 237 | 438 | 47.0 | 53.0 | 100 |
| 15 | Oaxaca | 477 | 410 | 887 | 53.7 | 46.3 | 100 |
| 16 | Puebla | 843 | 971 | 1814 | 46.5 | 53.5 | 100 |
| 17 | Querétaro | 57 | 91 | 148 | 38.5 | 61.5 | 100 |
| 18 | Quintana Roo | 56 | 61 | 117 | 47.9 | 52.1 | 100 |
| 19 | San Luis Potosí | 164 | 223 | 387 | 42.4 | 57.6 | 100 |
| 20 | Sinaloa | 78 | 75 | 153 | 50.9 | 49.1 | 100 |
| 21 | Sonora | 258 | 228 | 486 | 53.1 | 46.9 | 100 |
| 22 | Tabasco | 79 | 99 | 178 | 44.4 | 55.6 | 100 |
| 23 | Tamaulipas | 187 | 220 | 407 | 45.9 | 54.1 | 100 |
| 24 | Yucatán | 293 | 288 | 581 | 50.4 | 49.6 | 100 |
| 25 | Zacatecas | 262 | 284 | 546 | 48.0 | 52.0 | 100 |
| | Total | 6464 | 6503 | 12957 | 50.2 | 49.8 | 100 |

Fuente: elaboración propia con información de Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE.

Para las regidurías y concejalías, los resultados muestran que Querétaro (61.5%), San Luis Potosí (57.6%), Tabasco (55.6%), Tamaulipas (54.1%) y Puebla (53.5%) presentaron en 2018 las mayores proporciones de mujeres electas para esos cargos. En contra posición está el estado de Morelos (28.1%), Guerrero (43.8%), Colima (45.7%). En el caso de regidurías y concejalías el rango de los valores es especialmente alto, es importante destacar la presencia de las mujeres en estos cargos a diferencia de las presidencias municipales, que siguen siendo espacios dominados en su mayoría por los hombres.

Cuarto nivel 2018

El cuarto nivel incluye los cargos vinculados con juntas municipales (JM), ya sean presidencias, regidurías y sindicaturas. Es una figura que en el proceso electoral de 2018 fue exclusiva del estado de Campeche:

| Cuadro 6. Cuarto nivel (Presidencia/ regiduría de JM) según sexo, 2018 | | | | | | |
|--|------------|---------|-------|---------------------------|---------|-------|
| Entidad | Frecuencia | | | Distribución (%) por sexo | | |
| | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres | Total |
| Campeche | 71 | 73 | 144 | 49.3 | 50.7 | 100 |

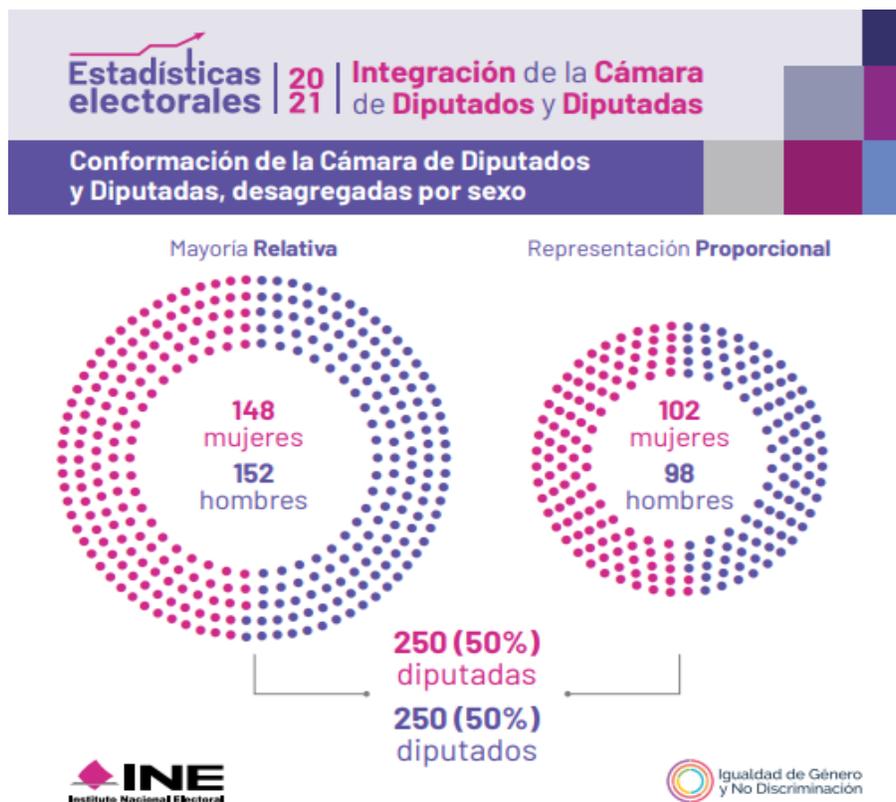
Fuente: Elaboración propia con información de Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE.

La distribución por sexo muestra que el 50.7% de las personas electas para formar parte de las juntas municipales fueron mujeres, lo que indica una realidad paritaria en este nivel de gobierno, el cual es conveniente seguir analizando en elecciones posteriores para verificar la permanencia de dicha integración.

II. Resultados proceso electoral 2020-2021

Diputaciones federales 2021

En las elecciones de 2021 se logra la paridad en la composición de la cámara de diputados y diputadas, esto fue posible tomando en consideración las sentencias emitidas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación como la referida SUP-REC-1414/2021 y Acumulados que modificó el acuerdo INE/CG1443/2021 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se efectuó el cómputo total, se declaró la validez de la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional, dando pie así a la integración de 250 mujeres y 250 hombres que conforman la actual legislatura.



Fuente: Instituto Nacional Electoral

De la implementación de acciones afirmativas

Los institutos electorales como parte de las instituciones del Estado mexicano tienen la misión de organizar procesos electorales libres de discriminación, equitativos y confiables para garantizar el ejercicio de los derechos políticos y electorales de la ciudadanía, y contribuir al desarrollo de la vida democrática de México. En atención a ello, en los últimos años se han emprendido un conjunto de acciones y medidas para revertir la subrepresentación de diversos grupos de población.

A nivel federal una de las primeras acciones afirmativas se implementó en el proceso electoral de 2017-2018 cuando se aprobaron cuotas para personas indígenas, que debieron ser postuladas por los partidos políticos, así el Acuerdo INE/CG508/2017, proponía que los partidos políticos postularán a personas indígenas en doce de los 28 distritos federales electorales que cuenten con 40% o más de población indígena, este fue impugnado y mediante el recurso de apelación (SUP-RAP-726/2017) la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación resolvió modificar dicho Acuerdo, como consecuencia aumentó de 12 a 13 distritos la designación de candidatos indígenas. De igual forma a nivel local entidades como Hidalgo fueron pioneras en reconocer espacios exclusivos para la postulación de personas indígenas en municipios y diputaciones locales.

A nivel federal en el marco del proceso electoral 2020-2021, mediante Acuerdo INE/CG572/2020 se estableció la obligatoriedad de los partidos políticos o coaliciones de postular fórmulas integradas por personas que se autoadscriben como indígenas en al menos, 21 de los 28 Distritos Electorales federales con población indígena, y de las cuales 11 debieron ser mujeres.

El Acuerdo en mención fue impugnado por diversos actores políticos y ciudadanía, por lo que el el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) emitió las

sentencias SUP-RAP-121/2020 y SUP-RAP-21/2021. Ambas fueron acatadas por el INE, por lo que se aprobó la creación de acciones afirmativas para los siguientes grupos en situación de discriminación: personas indígenas, afroamericanas, con discapacidad, mexicanas migrantes y/o residentes en el extranjero y de la diversidad sexual.

La relevancia de esta modificación es central porque garantiza la representación de los sectores con mayor desventaja social. Además, se menciona aquí el caso de la acción específica para personas de la diversidad sexual y de género con la finalidad de advertir que los resultados presentados en esta segunda sección muestran la categoría de persona 'no-binaria', al obtener la distribución por sexo. Es importante señalar esto como una precaución de interpretación y como antesala a las comparaciones establecidas en la tercera sección del documento. A continuación, se muestran los resultados de las cinco acciones afirmativas aprobadas a nivel federal en la Cámara de Diputados y Diputadas en la elección 2021.

| Cuadro 7. Acciones Afirmativas según sexo en la Cámara de Diputados y Diputadas 2021 | | | | |
|---|--|-------------------|----------------|--------------|
| No. | Acción Afirmativa | Frecuencia | | |
| | | Hombres | Mujeres | Total |
| 1 | Personas afroamericanas | 2 | 4 | 6 |
| 2 | Personas con discapacidad | 3 | 5 | 8 |
| 3 | Personas de la diversidad sexual y de género | 0 | 4 | 4 |
| 4 | Personas indígenas | 14 | 22 | 36 |
| 5 | Personas Mexicanas Migrantes y residentes en el extranjero | 5 | 6 | 11 |
| Total | | 24 | 41 | 65 |
| Distribución (%) por sexo | | 36.92 | 63.07 | 100 |

Fuente: elaboración propia con información de la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos del INE.

Para el cumplimiento de las acciones afirmativas se debió respetar el principio de paridad en las postulaciones, y con los datos se observa que la llegada de mujeres pertenecientes a estos grupos fue sumamente relevante. El 63.07% de los espacios por acciones afirmativas en el legislativo federal fueron ganados por mujeres; mientras que el 39.92% por hombres.

Las acciones afirmativas para grupos en situación de discriminación además de ser implementadas a nivel federal fueron incorporadas también en las entidades federativas de formas diversas. Es importante, señalar que, a las cinco acciones implementadas para diputaciones federales, algunas entidades incorporaron acciones afirmativas para personas mayores y personas jóvenes, tal como lo muestra la siguiente infografía.

ACCIONES AFIRMATIVAS APROBADAS A NIVEL FEDERAL Y POR ENTIDAD

PROCESO ELECTORAL
2020-2021

8

En el proceso electoral 2020-2021 tanto a nivel federal como a nivel local se han implementado un conjunto de **acciones afirmativas** para diversos grupos de población en situación de discriminación.

Conoce aquí las medidas aprobadas a nivel federal y por cada una de las entidades:

| Entidades | Personas Indígenas | Personas Afromexicanas | Personas con Discapacidad | Personas Jóvenes | Personas de la Diversidad Sexual | Personas Migrantes y Residentes en el extranjero | Personas Adultas Mayores |
|---------------------|--------------------|------------------------|---------------------------|------------------|----------------------------------|--|--------------------------|
| Federal | ● | ● | ● | | ● | ● | |
| Aguascalientes | | | ● | | ● | | |
| Baja California | ● | | ● | ● | ● | | |
| Baja California Sur | ● | ● | ● | ● | ● | | |
| Campeche | ● | | ● | ● | ● | | |
| Chiapas | ● | | | ● | ● | | |
| Chihuahua | ● | | | ● | | | |
| CDMX | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| Coahuila | ● | ● | | | | | |
| * Colima | | | | ● | | | |
| Durango | ● | | ● | ● | ● | ● | |
| * Guanajuato | ● | | | | | | |
| Guerrero | | ● | | | ● | ● | |
| Hidalgo | ● | | ● | ● | ● | | |
| Jalisco | ● | | | ● | | | |
| * Estado de México | | | | | | | |
| Michoacán | ● | | ● | ● | ● | | |
| Morelos | ● | ● | ● | ● | ● | | |
| Nayarit | ● | | | | | ● | ● |
| Nuevo León | ● | | ● | ● | ● | | |
| Oaxaca | ● | ● | ● | ● | ● | | ● |
| Puebla | ● | | ● | | ● | | |
| * Querétaro | ● | | | | | | |
| Quintana Roo | ● | | | ● | | | |
| San Luis Potosí | ● | | | ● | | | |
| Sinaloa | ● | | | | ● | ● | |
| Sonora | ● | | ● | | ● | | |
| Tabasco | ● | | | ● | | | |
| * Tamaulipas | | | | | | | |
| Tlaxcala | ● | | | ● | ● | | |
| Veracruz | ● | ● | ● | ● | ● | | |
| Yucatán | ● | | ● | ● | ● | | ● |
| Zacatecas | ● | | ● | ● | ● | ● | |

* Contempla acciones afirmativas para diversos grupos pero no son obligatorias.

Fuente: Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, con información de los OPL

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

La acción afirmativa obligatoria que más entidades adoptaron fue la cuota para personas indígenas (28), seguido de personas de la diversidad sexual y de género (21), jóvenes (21), personas con discapacidad (16), personas afromexicanas (7), personas migrantes (5) y finalmente adultas mayores (3).

Respecto de las entidades de: Colima, Guanajuato, Estado de México, Querétaro y Tamaulipas, si bien promovieron acciones afirmativas estas no fueron obligatorias. A continuación, se presentan los resultados de personas electas en las siete acciones afirmativas, en la totalidad de cargos a nivel local.

Cuadro 8. Personas propietarias electas en congresos y municipios, en cada entidad, que pertenecen a un grupo en situación de discriminación, 2021

| Estado | Indígenas | Con Discapacidad | Diversidad Sexual | Adultas mayores | Jóvenes | Afromexicanas | Migrantes | Total | Hombres | Mujeres | Persona no binaria |
|---------------------|-----------|------------------|-------------------|-----------------|---------|---------------|-----------|-------|---------|---------|--------------------|
| Aguascalientes | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 0 |
| Baja California | 12 | 2 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | 20 | 10 | 10 | 0 |
| Baja California Sur | 4 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 10 | 2 | 8 | 0 |
| Campeche | 2 | 2 | 0 | 0 | 28 | 0 | 0 | 32 | 21 | 11 | 0 |
| Chiapas | 331 | 0 | 0 | 28 | 215 | 0 | 0 | 574 | 223 | 351 | 0 |
| Chihuahua | 60 | 11 | 2 | 90 | 122 | 0 | 0 | 285 | 127 | 158 | 0 |
| Ciudad de México | 2 | 1 | 3 | 0 | 40 | 1 | 1 | 48 | 22 | 26 | 0 |
| Coahuila | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| Colima | 0 | 0 | 0 | 5 | 38 | 0 | 0 | 43 | 12 | 31 | 0 |
| Durango | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 2 | 0 |
| Estado de México | 0 | 0 | 0 | 76 | 195 | 0 | 0 | 271 | 131 | 140 | 0 |
| Guanajuato | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 4 | 6 | 0 |
| Guerrero | 202 | 0 | 28 | 0 | 0 | 9 | 0 | 239 | 124 | 115 | 0 |
| Hidalgo | 5 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 9 | 4 | 5 | 0 |
| Jalisco | 21 | 9 | 1 | 0 | 386 | 0 | 0 | 417 | 171 | 246 | 0 |

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

Cuadro 8. Personas propietarias electas en congresos y municipios, en cada entidad, que pertenecen a un grupo en situación de discriminación, 2021

| Estado | Indígenas | Con Discapacidad | Diversidad Sexual | Adultas mayores | Jóvenes | Afromexicanas | Migrantes | Total | Hombres | Mujeres | Persona no binaria |
|-----------------|--------------|------------------|-------------------|-----------------|--------------|---------------|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------------|
| Michoacán | 8 | 12 | 15 | 0 | 14 | 0 | 0 | 49 | 19 | 30 | 0 |
| Morelos | 85 | 9 | 16 | 24 | 23 | 13 | 0 | 170 | 76 | 94 | 0 |
| Nayarit | 25 | 0 | 0 | 15 | 33 | 0 | 0 | 73 | 31 | 42 | 0 |
| Nuevo León | 8 | 4 | 8 | 0 | 188 | 0 | 0 | 208 | 91 | 115 | 2 |
| Oaxaca | 561 | 35 | 12 | 59 | 0 | 24 | 0 | 691 | 349 | 342 | 0 |
| Puebla | 178 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 181 | 91 | 90 | 0 |
| Querétaro | 4 | 0 | 0 | 3 | 8 | 0 | 0 | 15 | 5 | 10 | 0 |
| Quintana Roo | 34 | 0 | 3 | 1 | 26 | 1 | 0 | 65 | 34 | 31 | 0 |
| San Luis Potosí | 28 | 1 | 0 | 0 | 67 | 0 | 0 | 96 | 37 | 59 | 0 |
| Sinaloa | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 5 | 0 |
| Sonora | 21 | 3 | 4 | 62 | 45 | 0 | 0 | 135 | 68 | 67 | 0 |
| Tabasco | 2 | 0 | 0 | 14 | 30 | 0 | 0 | 46 | 9 | 37 | 0 |
| Tamaulipas | 0 | 0 | 0 | 77 | 45 | 0 | 0 | 122 | 61 | 61 | 0 |
| Tlaxcala | 5 | 0 | 3 | 0 | 159 | 0 | 0 | 167 | 51 | 116 | 0 |
| Veracruz | 70 | 0 | 1 | 0 | 72 | 3 | 0 | 146 | 71 | 74 | 1 |
| Yucatán | 67 | 4 | 8 | 38 | 85 | 0 | 0 | 202 | 98 | 104 | 0 |
| Zacatecas | 1 | 2 | 7 | 0 | 174 | 0 | 2 | 186 | 66 | 120 | 0 |
| Totales | 1,756 | 102 | 120 | 492 | 2,001 | 54 | 3 | 4,528 | 2,015 | 2,510 | 3 |

Fuente: elaboración propia con información de Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE.

Nota 1. Existen personas que pertenecen a más de un grupo en situación de discriminación.

Nota 2. Algunas entidades no implementaron acciones afirmativas de manera obligatoria, sin embargo, personas pertenecientes a grupos en situación de discriminación lograron ser ganadoras de algunas contiendas electorales, las cuales se reportan en la tabla.

Gubernaturas 2021

Para el proceso electoral 2020-2021, 15 entidades federativas celebrarían comicios para elegir el cargo de la gubernatura. El 6 de noviembre de 2020 el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el acuerdo INE/CG569/2020 por el que dio respuesta a una consulta formulada y determinó que de las quince gubernaturas a renovarse en la contienda electoral, cada partido político debería postular como candidatas por lo menos a siete mujeres.

El acuerdo fue revocado por la Sala Superior del TEPJF mediante la Sentencia SUP-RAP-116/2020 y acumulados, la sentencia vinculó a los partidos a postular 7 mujeres como candidatas a las 15 gubernaturas, y en caso de incumplimiento se les negarían los registros correspondientes.

Derivado de dicho mandato, para dicho proceso electoral se postularon 55 mujeres y 63 hombres, lo que corresponde a 47% y 53%, respectivamente, un cambio sustancial respecto de lo que se había registrado en otros procesos electorales.

En cuanto a los resultados, en este último ejercicio electoral el 40% de quienes ganaron los cargos del ejecutivo local, fueron mujeres. Quedaron a cargo de los gobiernos de los estados de: Baja California, Campeche, Chihuahua, Colima, Guerrero y Tlaxcala, ocupando seis de las 15 gubernaturas votadas.

Cuadro 9. Personas electas en gubernatura según sexo, 2021

| No. | Entidad | Frecuencia | | |
|----------------------------------|---------------------|------------|-----------|------------|
| | | Hombres | Mujeres | Total |
| 1 | Baja California | 0 | 1 | 1 |
| 2 | Baja California Sur | 1 | 0 | 1 |
| 3 | Campeche | 0 | 1 | 1 |
| 4 | Chihuahua | 0 | 1 | 1 |
| 5 | Colima | 0 | 1 | 1 |
| 6 | Guerrero | 0 | 1 | 1 |
| 7 | Michoacán | 1 | 0 | 1 |
| 8 | Nayarit | 1 | 0 | 1 |
| 9 | Nuevo León | 1 | 0 | 1 |
| 10 | Querétaro | 1 | 0 | 1 |
| 11 | San Luis Potosí | 1 | 0 | 1 |
| 12 | Sinaloa | 1 | 0 | 1 |
| 13 | Sonora | 1 | 0 | 1 |
| 14 | Tlaxcala | 0 | 1 | 1 |
| 15 | Zacatecas | 1 | 0 | 1 |
| Total | | 9 | 6 | 15 |
| Distribución (%) por sexo | | 60 | 40 | 100 |

Fuente: elaboración propia con información de Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE.

Como se puede observar, la implementación de esta medida tuvo resultados alentadores para la participación política de las mujeres en dicho cargo, además que Baja California, Campeche Chihuahua y Guerrero tienen por primera vez en su historia una mujer gobernando la entidad.

En esta elección a diferencia de 2018, se postularon 55 mujeres (47%) y 63 hombres (53%), los partidos políticos en las 15 entidades postularon al menos una mujer. En Querétaro fueron candidatas siete mujeres, siendo la entidad con el mayor número de mujeres en la boleta.

Diputaciones locales 2021

Para el proceso electoral 2020-2021, 30 entidades federativas eligieron el cargo de diputaciones locales. En cuanto a las legislaciones locales la distribución es la siguiente:

| Cuadro 10. Personas electas en diputaciones locales según sexo, 2021 | | | | | | | | | |
|--|---------------------|------------|---------|--------------------|-------|---------------------------|---------|--------------------|-------|
| No. | Entidad | Frecuencia | | | | Distribución (%) por sexo | | | |
| | | Hombres | Mujeres | Persona no Binaria | Total | Hombres | Mujeres | Persona no Binaria | Total |
| 1 | Aguascalientes | 13 | 14 | 0 | 27 | 48.1 | 51.9 | 0 | 100 |
| 2 | Baja California | 11 | 14 | 0 | 25 | 44.0 | 56.0 | 0 | 100 |
| 3 | Baja California Sur | 9 | 12 | 0 | 21 | 42.9 | 57.1 | 0 | 100 |
| 4 | Campeche | 15 | 20 | 0 | 35 | 42.9 | 57.1 | 0 | 100 |
| 5 | Chiapas | 15 | 25 | 0 | 40 | 37.5 | 62.5 | 0 | 100 |
| 6 | Chihuahua | 17 | 16 | 0 | 33 | 51.5 | 48.5 | 0 | 100 |
| 7 | Ciudad de México | 31 | 35 | 0 | 66 | 47.0 | 53.0 | 0 | 100 |
| 8 | Colima | 12 | 13 | 0 | 25 | 48.0 | 52.0 | 0 | 100 |
| 9 | Durango | 13 | 12 | 0 | 25 | 52 | 48 | 0 | 100 |
| 10 | Estado de México | 38 | 37 | 0 | 75 | 50.6 | 49.4 | 0 | 100 |
| 11 | Guanajuato | 18 | 18 | 0 | 36 | 50.0 | 50.0 | 0 | 100 |
| 12 | Guerrero | 23 | 23 | 0 | 46 | 50.0 | 50.0 | 0 | 100 |
| 13 | Hidalgo | 15 | 15 | 0 | 30 | 50.0 | 50.0 | 0 | 100 |
| 14 | Jalisco | 14 | 24 | 0 | 38 | 36.8 | 63.2 | 0 | 100 |
| 15 | Michoacán | 15 | 25 | 0 | 40 | 37.5 | 62.5 | 0 | 100 |
| 16 | Morelos | 10 | 10 | 0 | 20 | 50.0 | 50.0 | 0 | 100 |
| 17 | Nayarit | 12 | 18 | 0 | 30 | 40.0 | 60.0 | 0 | 100 |
| 18 | Nuevo León | 21 | 21 | 0 | 42 | 50.0 | 50.0 | 0 | 100 |
| 19 | Oaxaca | 17 | 25 | 0 | 42 | 40.5 | 59.5 | 0 | 100 |
| 20 | Puebla | 21 | 20 | 0 | 41 | 51.2 | 48.8 | 0 | 100 |
| 21 | Querétaro | 13 | 12 | 0 | 25 | 52.0 | 48.0 | 0 | 100 |

Cuadro 10. Personas electas en diputaciones locales según sexo, 2021

| No. | Entidad | Frecuencia | | | | Distribución (%) por sexo | | | |
|--------------|-----------------|------------|------------|--------------------|-------------|---------------------------|-------------|--------------------|------------|
| | | Hombres | Mujeres | Persona no Binaria | Total | Hombres | Mujeres | Persona no Binaria | Total |
| 22 | San Luis Potosí | 14 | 13 | 0 | 27 | 51.9 | 48.1 | 0 | 100 |
| 23 | Sinaloa | 17 | 23 | 0 | 40 | 42.5 | 57.5 | 0 | 100 |
| 24 | Sonora | 14 | 19 | 0 | 33 | 42.4 | 57.6 | 0 | 100 |
| 25 | Tabasco | 16 | 19 | 0 | 35 | 45.7 | 54.3 | 0 | 100 |
| 26 | Tamaulipas | 18 | 18 | 0 | 36 | 50.0 | 50.0 | 0 | 100 |
| 27 | Tlaxcala | 12 | 13 | 0 | 25 | 48.0 | 52.0 | 0 | 100 |
| 28 | Veracruz | 24 | 25 | 1 | 50 | 48.0 | 50.0 | 2.0 | 100 |
| 29 | Yucatán | 11 | 14 | 0 | 25 | 44.0 | 56.0 | 0 | 100 |
| 30 | Zacatecas | 15 | 15 | 0 | 30 | 50.0 | 50.0 | 0 | 100 |
| Total | | 494 | 568 | 1 | 1063 | 46.5 | 53.4 | 0.1 | 100 |

Fuente: Elaboración propia con información de Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE.

Los estados de Jalisco (63.2%), Chiapas (62.5%), Michoacán (62.5%), Nayarit (60%) y Oaxaca (59.5%) tienen las proporciones más altas de mujeres frente a ese cargo. En contraste, los estados con menor incorporación de mujeres en el ámbito legislativo son: Querétaro (48%), Durango (48%), San Luis Potosí (48.1%), Chihuahua (48.5%) y Puebla (48.8%).

A pesar de que es posible distinguir entre ambos grupos de estados, es importante notar que el rango de los valores no es tan amplio y de hecho el porcentaje más pequeño (que corresponde a Durango y Querétaro) está sólo dos puntos porcentuales debajo de la cifra que representaría paridad (50%). Por lo que es posible afirmar que de 2018 a 2021, se avanzó de manera significativa en la llegada de mujeres como congresistas locales.

Presidencias municipales y alcaldías 2021

En 2021, 30 entidades tuvieron elecciones para la integración de cabildos. En este caso, las entidades que tienen una mayor participación de las mujeres en las presidencias o alcaldías son: Baja California Sur (80%), Quintana Roo (63.6%), Colima (60%), Baja California (60%) y Ciudad de México (50%). En el extremo opuesto se colocan los estados de Chiapas (14.5%), Tlaxcala (15%), Morelos (15.2%), Chihuahua (18%), Aguascalientes (18.2%) y Nuevo León (19.7%). De este último conjunto ninguno supera el 20% de presidencias municipales o alcaldías a cargo de mujeres. A diferencia de las diputaciones locales, se puede observar que en las presidencias municipales persisten sesgos de género en la llegada de mujeres.

| No. | Entidad | Frecuencia | | | Distribución (%) por sexo | | |
|-----|---------------------|------------|---------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres | Total |
| 1 | Aguascalientes | 9 | 2 | 11 | 81.8 | 18.2 | 100 |
| 2 | Baja California | 2 | 3 | 5 | 40.0 | 60.0 | 100 |
| 3 | Baja California Sur | 1 | 4 | 5 | 20.0 | 80.0 | 100 |
| 4 | Campeche | 7 | 6 | 13 | 53.8 | 46.2 | 100 |
| 5 | Chiapas | 100 | 17 | 117 | 85.5 | 14.5 | 100 |
| 6 | Chihuahua | 55 | 12 | 67 | 82.0 | 18.0 | 100 |
| 7 | Ciudad de México | 8 | 8 | 16 | 50.0 | 50.0 | 100 |
| 8 | Coahuila | 27 | 11 | 38 | 71.1 | 28.9 | 100 |
| 9 | Colima | 4 | 6 | 10 | 40.0 | 60.0 | 100 |
| 10 | Estado de México | 77 | 47 | 124 | 62.1 | 37.9 | 100 |
| 11 | Guanajuato | 32 | 14 | 46 | 69.6 | 30.4 | 100 |
| 12 | Guerrero | 57 | 23 | 80 | 71.3 | 28.7 | 100 |
| 13 | Jalisco | 99 | 26 | 125 | 79.2 | 20.8 | 100 |
| 14 | Michoacán | 88 | 25 | 113 | 77.8 | 22.2 | 100 |
| 15 | Morelos | 28 | 5 | 33 | 84.8 | 15.2 | 100 |
| 16 | Nayarit | 12 | 8 | 20 | 60.0 | 40.0 | 100 |
| 17 | Nuevo León | 41 | 10 | 51 | 80.3 | 19.7 | 100 |
| 18 | Oaxaca | 102 | 44 | 146 | 69.9 | 30.1 | 100 |

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

| Cuadro 11. Personas electas en presidencias municipales y alcaldías según sexo, 2021 | | | | | | | |
|--|-----------------|-------------|------------|-------------|---------------------------|-------------|------------|
| No. | Entidad | Frecuencia | | | Distribución (%) por sexo | | |
| | | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres | Total |
| 19 | Puebla | 169 | 45 | 214 | 79.0 | 21.0 | 100 |
| 20 | Querétaro | 13 | 5 | 18 | 72.2 | 27.8 | 100 |
| 21 | Quintana Roo | 4 | 7 | 11 | 36.4 | 63.6 | 100 |
| 22 | San Luis Potosí | 41 | 17 | 58 | 70.7 | 29.3 | 100 |
| 23 | Sinaloa | 11 | 7 | 18 | 61.1 | 38.9 | 100 |
| 24 | Sonora | 56 | 16 | 72 | 77.8 | 22.2 | 100 |
| 25 | Tabasco | 9 | 8 | 17 | 52.9 | 47.1 | 100 |
| 26 | Tamaulipas | 25 | 18 | 43 | 58.1 | 41.9 | 100 |
| 27 | Tlaxcala | 51 | 9 | 60 | 85.0 | 15.0 | 100 |
| 28 | Veracruz | 158 | 50 | 208 | 76.0 | 24.0 | 100 |
| 29 | Yucatán | 74 | 32 | 106 | 69.8 | 30.2 | 100 |
| 30 | Zacatecas | 46 | 12 | 58 | 79.3 | 20.7 | 100 |
| Total | | 1406 | 497 | 1903 | 66.6 | 33.4 | 100 |

Fuente: Elaboración propia con información de Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE.

Nota 1. Existen entidades donde están pendientes de realizarse elecciones extraordinarias las cuales derivan de anulaciones o bien de la no realización de los comicios.

Nota 2. En 2022 se realizaron o están por realizarse elecciones extraordinarias en municipios de: Puebla (Tlahuapan, Teotlalco y San José Miahuatlán); Oaxaca (Chahuities, Reforma de Pineda, Santa María Mixtequilla, Santa María Xadani, Santiago Laollaga, Santa Cruz Xoxocotlán, San Pablo Villa de Mitla); Veracruz (Amatitlán, Jesús Carranza, Chiconamel y Tlacotepec de Mejía); Chiapas (Venustiano Carranza, Honduras de la Sierra, Siltepec, El Parral, Emiliano Zapata y Frontera Comalapa) y Estado de México (Atlautla), cuyos resultados no se consideran en el presente diagnóstico pues están en proceso de realización o de validación por parte de los tribunales, al no haberse agotado la cadena impugnativa.

Sindicaturas 2021

En el caso de las sindicaturas es importante resaltar la incorporación de las mujeres en este espacio; por ejemplo, las cinco entidades con los porcentajes más altos son: Chiapas (85.5%), Tlaxcala (85%), Morelos (84.8%), Michoacán (80.3%) y Puebla (79.4%) ello debido a la alternancia en la formación de planillas la cual es exigida en la ley electoral. Los rangos más bajos de mujeres electas como síndicas se encuentran en las entidades de Baja California Sur (20%), San Luis Potosí (39.1%), Colima (40%), Baja California (40%) y Quintana Roo (45.5%).

Cuadro 12. Personas electas en sindicaturas según sexo, 2021

| No. | Entidad | Frecuencia | | | | Distribución (%) por sexo | | | |
|-----|---------------------|------------|---------|------------|-------|---------------------------|---------|------------|-------|
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Total | Hombres | Mujeres | No binario | Total |
| 1 | Aguascalientes | 3 | 9 | 0 | 12 | 25.0 | 75.0 | 0 | 100 |
| 2 | Baja California | 3 | 2 | 0 | 5 | 60.0 | 40.0 | 0 | 100 |
| 3 | Baja California Sur | 4 | 1 | 0 | 5 | 80.0 | 20.0 | 0 | 100 |
| 4 | Campeche | 13 | 15 | 0 | 28 | 46.4 | 53.6 | 0 | 100 |
| 5 | Chiapas | 17 | 100 | 0 | 117 | 14.5 | 85.5 | 0 | 100 |
| 6 | Chihuahua | 26 | 41 | 0 | 67 | 38.8 | 61.2 | 0 | 100 |
| 7 | Coahuila | 29 | 47 | 0 | 76 | 38.2 | 61.8 | 0 | 100 |
| 8 | Colima | 6 | 4 | 0 | 10 | 60.0 | 40.0 | 0 | 100 |
| 9 | Estado de México | 50 | 85 | 0 | 135 | 37.0 | 63.0 | 0 | 100 |
| 10 | Guanajuato | 16 | 36 | 0 | 52 | 30.8 | 69.2 | 0 | 100 |
| 11 | Guerrero | 26 | 59 | 0 | 85 | 30.6 | 69.4 | 0 | 100 |
| 12 | Jalisco | 53 | 72 | 0 | 125 | 42.4 | 57.6 | 0 | 100 |
| 13 | Michoacán | 22 | 90 | 0 | 112 | 19.7 | 80.3 | 0 | 100 |
| 14 | Morelos | 5 | 28 | 0 | 33 | 15.2 | 84.8 | 0 | 100 |
| 15 | Nayarit | 7 | 13 | 0 | 20 | 35.0 | 65.0 | 0 | 100 |
| 16 | Nuevo León | 30 | 46 | 1 | 77 | 38.9 | 59.7 | 1.4 | 100 |
| 17 | Oaxaca | 72 | 107 | 0 | 179 | 40.2 | 59.8 | 0 | 100 |
| 18 | Puebla | 44 | 170 | 0 | 214 | 20.6 | 79.4 | 0 | 100 |
| 19 | Querétaro | 17 | 19 | 0 | 36 | 47.2 | 52.8 | 0 | 100 |
| 20 | Quintana Roo | 6 | 5 | 0 | 11 | 54.5 | 45.5 | 0 | 100 |

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

Cuadro 12. Personas electas en sindicaturas según sexo, 2021

| No. | Entidad | Frecuencia | | | | Distribución (%) por sexo | | | |
|-----|-----------------|------------|-------------|------------|-------------|---------------------------|--------------|-------------|------------|
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Total | Hombres | Mujeres | No binario | Total |
| 21 | San Luis Potosí | 39 | 25 | 0 | 64 | 60.9 | 39.1 | 0 | 100 |
| 22 | Sinaloa | 7 | 11 | 0 | 18 | 38.9 | 61.1 | 0 | 100 |
| 23 | Sonora | 16 | 56 | 0 | 72 | 22.3 | 77.7 | 0 | 100 |
| 24 | Tabasco | 8 | 9 | 0 | 17 | 47.1 | 52.9 | 0 | 100 |
| 25 | Tamaulipas | 29 | 28 | 0 | 57 | 50.9 | 49.1 | 0 | 100 |
| 26 | Tlaxcala | 9 | 51 | 0 | 60 | 15.0 | 85.0 | 0 | 100 |
| 27 | Veracruz | 49 | 159 | 0 | 208 | 23.6 | 76.4 | 0 | 100 |
| 28 | Yucatán | 30 | 76 | 0 | 106 | 28.3 | 71.7 | 0 | 100 |
| 29 | Zacatecas | 12 | 46 | 0 | 58 | 20.7 | 79.3 | 0 | 100 |
| | Total | 648 | 1410 | 1 | 2059 | 37.34 | 62.62 | 0.04 | 100 |

Fuente: Elaboración propia con información de Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE.

Nota 1. El total de entidades no coincide con presidencias municipales, así como alcaldías y concejalías ya que la Ciudad de México no contempla la figura de sindicaturas.

Nota 2. Existen entidades donde están pendientes de realizarse elecciones extraordinarias las cuales derivan de anulaciones o bien de la no realización de los comicios.

Regidurías y concejalías 2021

Cuadro 13. Personas electas en regidurías y concejalías según sexo, 2021

| No. | Entidad | Frecuencia | | | | Distribución (%) por sexo | | | |
|--------------|---------------------|-------------|-------------|------------|--------------|---------------------------|--------------|-------------|------------|
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Total | Hombres | Mujeres | No binario | Total |
| 1 | Aguascalientes | 36 | 50 | 0 | 86 | 41.9 | 58.1 | 0 | 100 |
| 2 | Baja California | 29 | 34 | 0 | 63 | 46.0 | 54.0 | 0 | 100 |
| 3 | Baja California Sur | 25 | 23 | 0 | 48 | 52.1 | 47.9 | 0 | 100 |
| 4 | Campeche | 51 | 59 | 0 | 110 | 46.4 | 53.6 | 0 | 100 |
| 5 | Chiapas | 349 | 458 | 0 | 807 | 43.2 | 56.8 | 0 | 100 |
| 6 | Chihuahua | 311 | 398 | 0 | 709 | 43.9 | 56.1 | 0 | 100 |
| 7 | Ciudad de México | 78 | 82 | 0 | 160 | 48.7 | 51.3 | 0 | 100 |
| 8 | Coahuila | 190 | 212 | 0 | 402 | 47.3 | 52.7 | 0 | 100 |
| 9 | Colima | 47 | 47 | 0 | 94 | 50.0 | 50.0 | 0 | 100 |
| 10 | Estado de México | 511 | 448 | 0 | 959 | 53.3 | 46.7 | 0 | 100 |
| 11 | Guanajuato | 192 | 226 | 0 | 418 | 45.9 | 54.1 | 0 | 100 |
| 12 | Guerrero | 282 | 301 | 0 | 583 | 48.4 | 51.6 | 0 | 100 |
| 13 | Jalisco | 583 | 645 | 0 | 1228 | 47.5 | 52.5 | 0 | 100 |
| 14 | Michoacán | 441 | 431 | 0 | 872 | 50.6 | 49.4 | 0 | 100 |
| 15 | Morelos | 88 | 65 | 0 | 153 | 57.5 | 42.5 | 0 | 100 |
| 16 | Nayarit | 82 | 115 | 0 | 197 | 41.6 | 58.4 | 0 | 100 |
| 17 | Nuevo León | 199 | 251 | 1 | 451 | 44.1 | 55.6 | 0.3 | 100 |
| 18 | Oaxaca | 380 | 483 | 0 | 863 | 44.1 | 55.9 | 0 | 100 |
| 19 | Puebla | 784 | 1005 | 0 | 1789 | 43.8 | 56.2 | 0 | 100 |
| 20 | Querétaro | 55 | 93 | 0 | 148 | 37.2 | 62.8 | 0 | 100 |
| 21 | Quintana Roo | 60 | 56 | 0 | 116 | 51.7 | 48.3 | 0 | 100 |
| 22 | San Luis Potosí | 151 | 236 | 0 | 387 | 39.0 | 61.0 | 0 | 100 |
| 23 | Sinaloa | 72 | 81 | 0 | 153 | 47.0 | 53.0 | 0 | 100 |
| 24 | Sonora | 257 | 245 | 0 | 502 | 51.2 | 48.8 | 0 | 100 |
| 25 | Tabasco | 11 | 40 | 0 | 51 | 21.6 | 78.4 | 0 | 100 |
| 26 | Tamaulipas | 176 | 229 | 0 | 405 | 43.5 | 56.5 | 0 | 100 |
| 27 | Tlaxcala | 185 | 165 | 0 | 350 | 52.8 | 47.2 | 0 | 100 |
| 28 | Veracruz | 339 | 285 | 0 | 624 | 54.3 | 45.7 | 0 | 100 |
| 29 | Yucatán | 283 | 298 | 0 | 581 | 49.0 | 51.0 | 0 | 100 |
| 30 | Zacatecas | 220 | 324 | 0 | 544 | 40.5 | 59.5 | 0 | 100 |
| Total | | 6467 | 7385 | 1 | 13853 | 46.13 | 53.86 | 0.01 | 100 |

Fuente: elaboración propia con información de Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE.

Nota 1. Existen entidades donde están pendientes de realizarse elecciones extraordinarias las cuales derivan de anulaciones o bien de la no realización de los comicios.

En el caso de las regidurías y concejalías, las entidades que están a la vanguardia en cuanto a participación de las mujeres son: Tabasco (78.4%), Querétaro (62.8%), San Luis Potosí (61%), Zacatecas (59.5%) y Nayarit (58.4%). En este contexto, los porcentajes más bajos corresponden a Morelos (42.5%), Veracruz (45.7%), Estado de México (46.7%), Tlaxcala (47.2%) y Baja California Sur (47.9%). Es importante destacar que en este caso el rango de los valores en los que oscila la proporción de mujeres electas no es tan amplio como en el caso de otros cargos, en general son cercanos al 50% aún entre aquellos en donde la participación de las mujeres es menor.

Cuarto nivel 2021

A diferencia de lo sucedido en 2018, para 2021 de acuerdo con los registros, los estados de Campeche y de Tlaxcala presentan resultados para este cargo:

| Cuadro 14. Cuarto nivel (Presidencia/ regiduría de JM) según sexo, 2021 | | | | | | |
|--|------------|------------|------------|---------------------------|-----------|------------|
| Entidad | Frecuencia | | | Distribución (%) por sexo | | |
| | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres | Total |
| Campeche | 61 | 71 | 132 | 46.2 | 53.8 | 100 |
| Tlaxcala | 245 | 54 | 299 | 81.9 | 18.1 | 100 |
| Total | 306 | 125 | 431 | 64 | 36 | 100 |

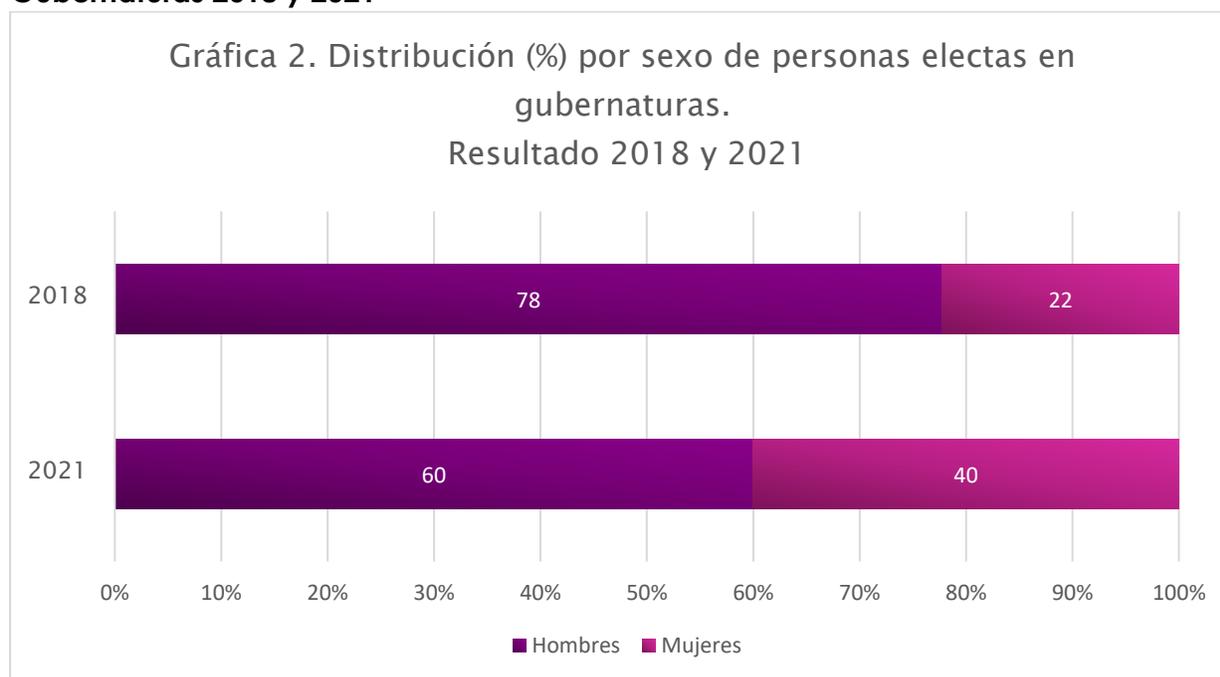
Fuente: Elaboración propia con información de Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE.

En el caso de Campeche las mujeres obtuvieron más de la mitad de los cargos disponibles para las juntas municipales; sin embargo, en Tlaxcala ocurrió algo muy distinto: ellas ganaron sólo el 18.1% de los cargos que fueron votados. Si bien, no hay elementos concretos que permitan identificar qué produce una mayor participación de las mujeres en una entidad y una menor participación en la otra, es notable la disparidad que existe en la participación política de ellas en estos cargos en particular entre estas dos entidades.

III. Paridad en perspectiva: resultados 2018 vs. 2021

Una vez revisada la heterogeneidad de cada uno de los cargos a través de los resultados a nivel estatal en donde se incluyó la información sobre ambos sexos, en esta última sección se revisa exclusivamente la proporción de mujeres. Esto nos permite conocer cuáles han sido los cambios más importantes entre 2018 y 2021 respecto a la participación de las mujeres en cargos públicos. La revisión se presenta en el orden utilizado hasta ahora:

Gubernaturas 2018 y 2021

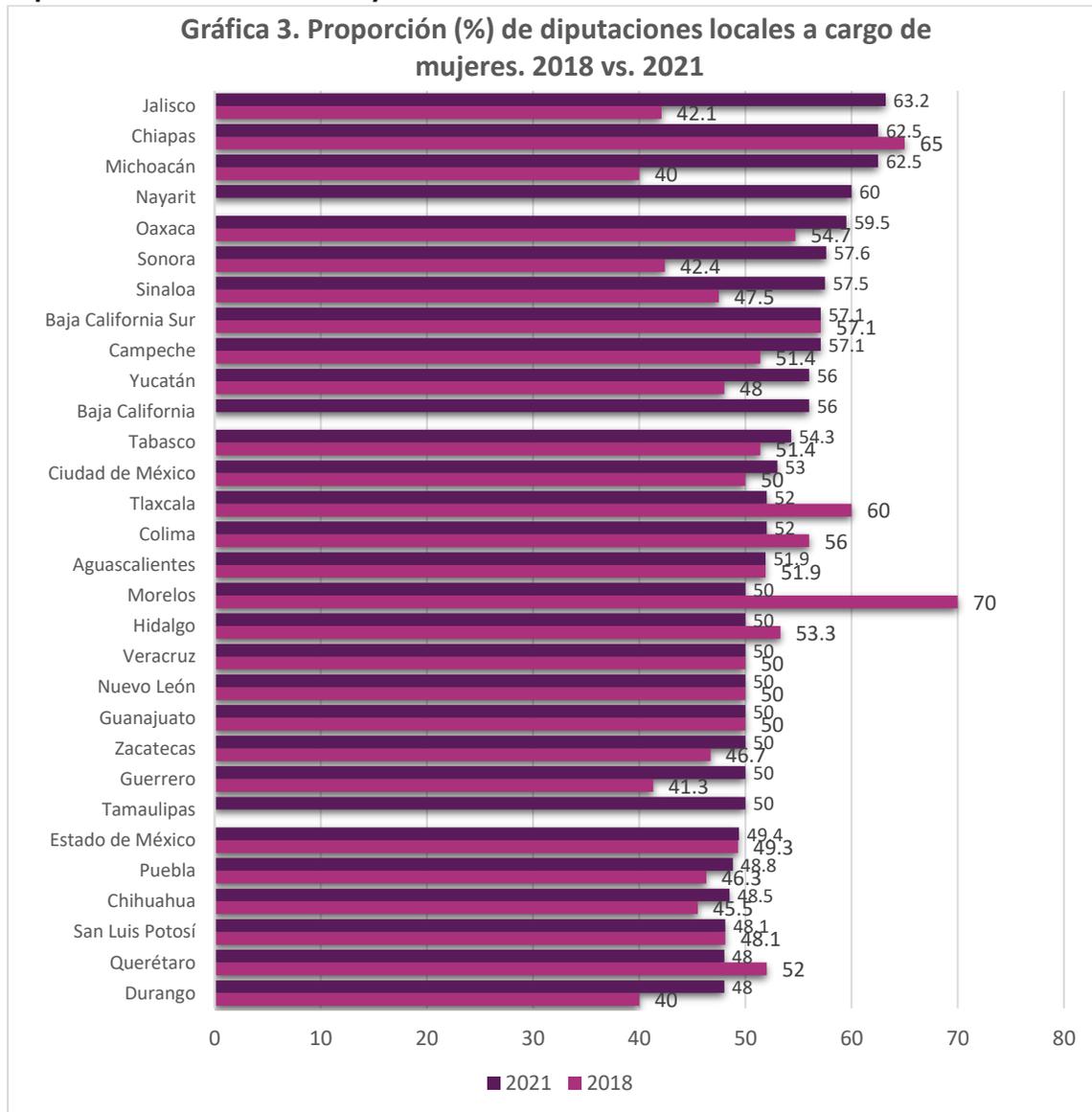


Fuente: elaboración propia con información de Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE.

En el caso de las gubernaturas, entre 2018 y 2021 se incrementó la proporción de mujeres que accedieron a dicho cargo de 22% a 40%. Además, debido a la diferencia en los calendarios electorales y el total de gubernaturas en elección (2018 se disputó un total de 9 y en 2021 fueron 15), el volumen de candidatas ganadoras también incrementó de

dos a seis. En síntesis, los resultados del último ejercicio electoral son más cercanos a la paridad que los anteriores derivado de la obligación que se impuso a los partidos políticos para postular paritariamente hombres y mujeres en dicho cargo.

Diputaciones locales 2018 y 2021



Fuente: Elaboración propia con información de Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE.

Nota: Las entidades de Baja California, Tamaulipas y Nayarit no tuvieron elecciones en 2018 para elegir a su congreso local. En tanto, Quintana Roo y Coahuila no tuvieron elecciones en 2018 ni en 2021, por lo que no aparecen en la gráfica.

La gráfica muestra que Jalisco (63.2%), Chiapas (62.5%) y Michoacán (62.5%) tienen la mayor proporción de diputaciones locales a cargo de mujeres en 2021. A pesar de que en estos cargos las proporciones de mujeres son altas, hay que señalar que Chiapas tuvo una reducción del 2.5% en el período analizado (65% vs 62.5%). También destaca el caso de Morelos, cuyo congreso tiene 20% menos mujeres que en 2018 (70% vs 50%). En ese mismo tenor se encuentran Tlaxcala (60% vs 52%), Colima (56% vs 52%) y Querétaro (52% vs 48%) quienes también reportan reducciones respecto al período inmediato anterior.

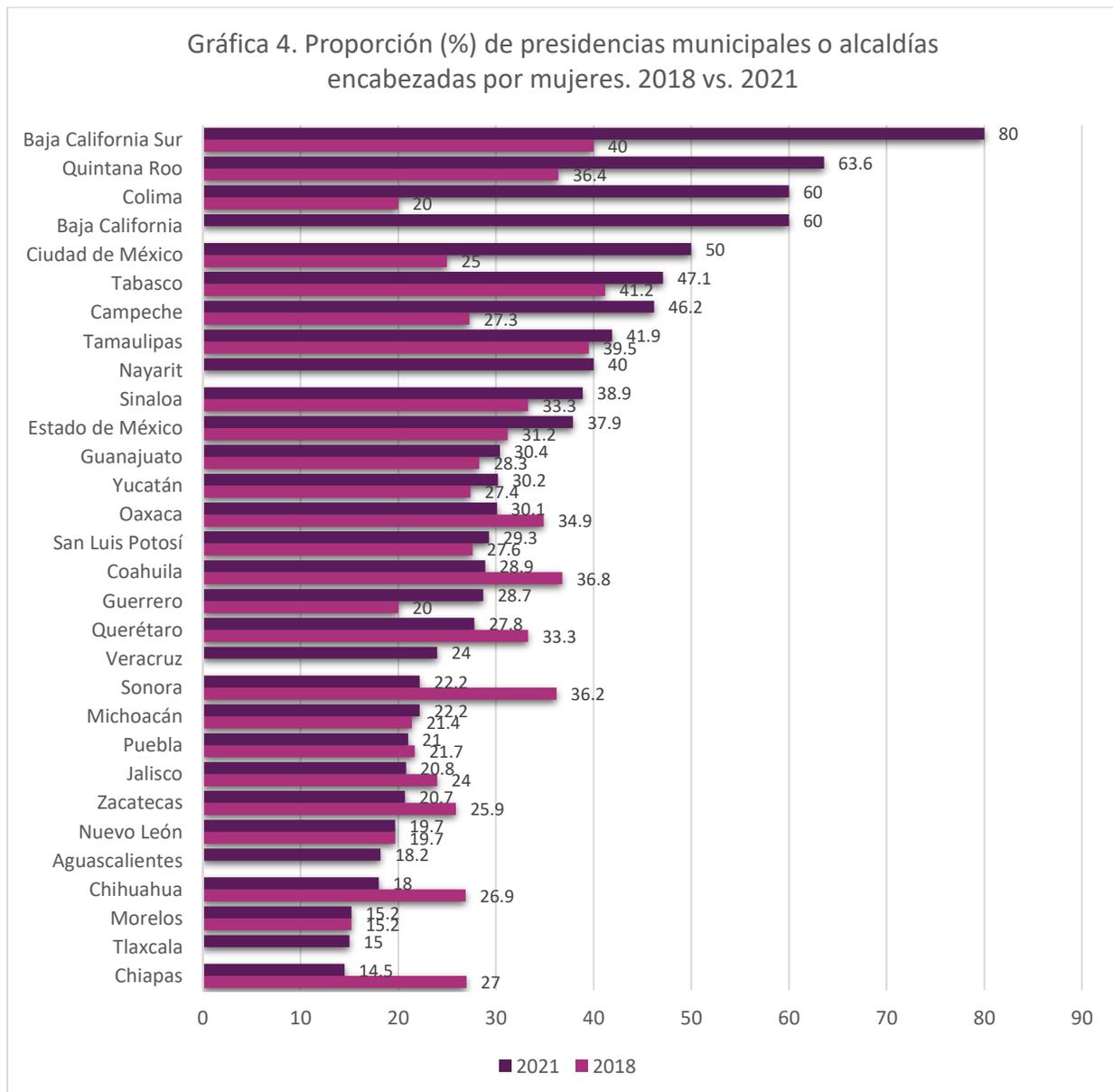
Presidencias municipales y alcaldías 2018 y 2021

Las entidades que presentan una mayor proporción de mujeres elegidas para presidencias municipales en 2021 son también los estados que tienen aumentos más importantes en el período de análisis (2018 vs 2021): Baja California Sur (40%), Quintana Roo (27.2%), Colima (40%), y Ciudad de México (25%).

En situación opuesta se encuentran Chiapas, Chihuahua y Zacatecas. Estos estados, además de registrar las menores proporciones de participación de mujeres, también muestran reducciones: -12.5%, -8.9 y -5.2% respectivamente, entre 2018 y 2021. Cabe destacar que Sonora es la entidad federativa con la mayor disminución de mujeres en dicho cargo -14% en el período de referencia.

En síntesis, sólo cuatro de los 25 estados que tuvieron elecciones tienen las proporciones más altas de mujeres en presidencias municipales/ alcaldías, también registran los mayores incrementos entre los dos momentos en el tiempo. El resto presenta un aumento

mínimo o en su defecto una reducción. La entidad con un sesgo más importante es Sonora. Este gráfico presenta las barras ordenadas de forma descendente de acuerdo con el porcentaje de mujeres que encabezan presidencias municipales o alcaldías en 2021:

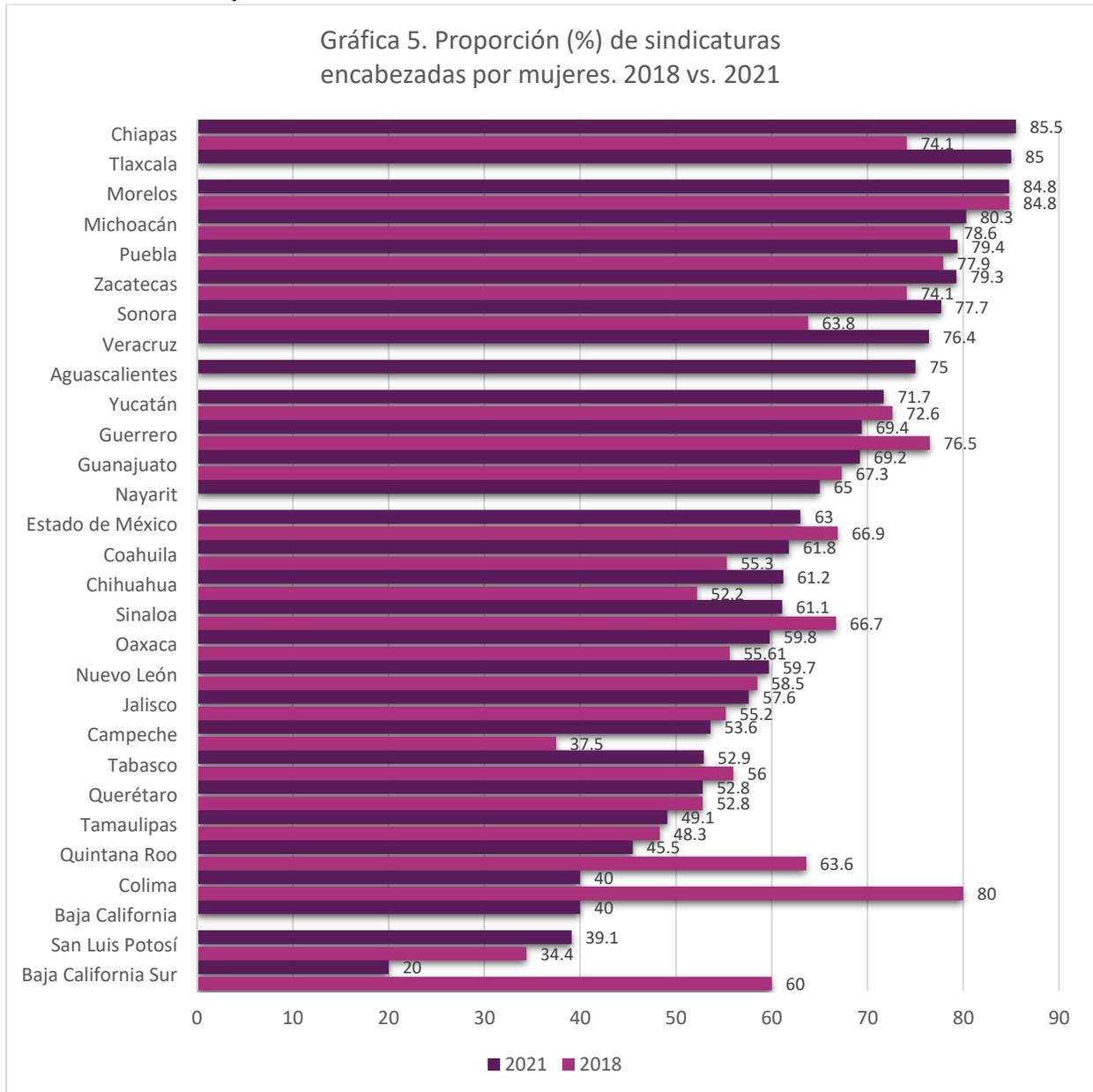


UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

Fuente: Elaboración propia con información de Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE.

Nota: Las entidades de Baja California, Nayarit, Veracruz, Aguascalientes y Tlaxcala no tuvieron elecciones en 2018 para elegir presidencias municipales. Por su parte, Durango e Hidalgo no tuvieron elecciones en 2018 ni en 2021, por lo que no aparecen en la gráfica.

Sindicaturas 2018 y 2021



Fuente: Elaboración propia con información de Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE.

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

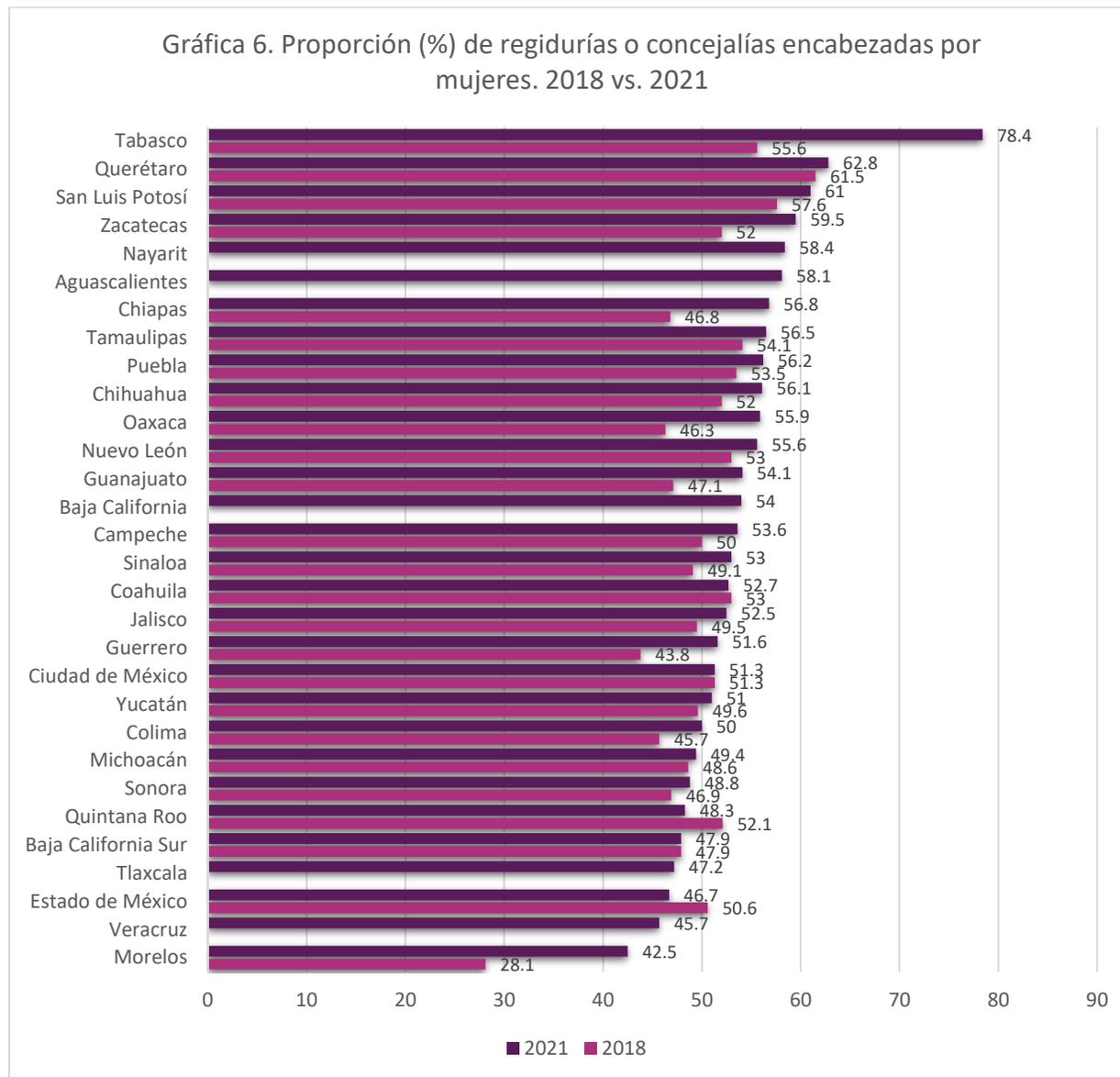
Nota 1: en 2021 existen entidades donde están pendientes de realizarse elecciones extraordinarias las cuales derivan de anulaciones o bien de la no realización de los comicios. Para Veracruz sólo hay datos disponibles en el año 2021.

Nota 2: Las entidades de Tlaxcala, Veracruz, Aguascalientes, Nayarit y Baja California no tuvieron elecciones de sindicaturas en 2018. Por su parte, Durango e Hidalgo no tuvieron elecciones de dicho cargo 2018 ni en 2021, por lo que no aparecen en la gráfica, finalmente Ciudad de México no cuenta con dicha figura por lo que tampoco se considera en la gráfica.

En cuanto a las sindicaturas, Chiapas muestra los incrementos más relevantes en el período con 11.4% al pasar de 74.1% a 85.5%. En contraste, Baja California Sur (60% vs 20%) y Colima (80% vs 40%) presentan reducciones del 40% cada uno, y posteriormente Quintana Roo (63.6% vs 45.5%) se coloca como la tercera entidad con la mayor reducción en el período con una diferencia de 18.1% entre un periodo y otro. En el resto de las entidades federativas no se reportan amplios contrastes. Es importante mencionar que más triunfos de mujeres como presidentas municipales suponen menos participación como síndicas esto derivado de la alternancia en las postulaciones de las planillas.

Regidurías y concejalías 2018 y 2021

La gráfica presenta la información en orden descendente según la proporción de 2021:



Fuente: Elaboración propia con información de Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE.

Nota 1: El estado de Veracruz no tiene información para 2018, pero la barra correspondiente de 2021 se incluye con la intención de contrastar su resultado con el resto de los estados.

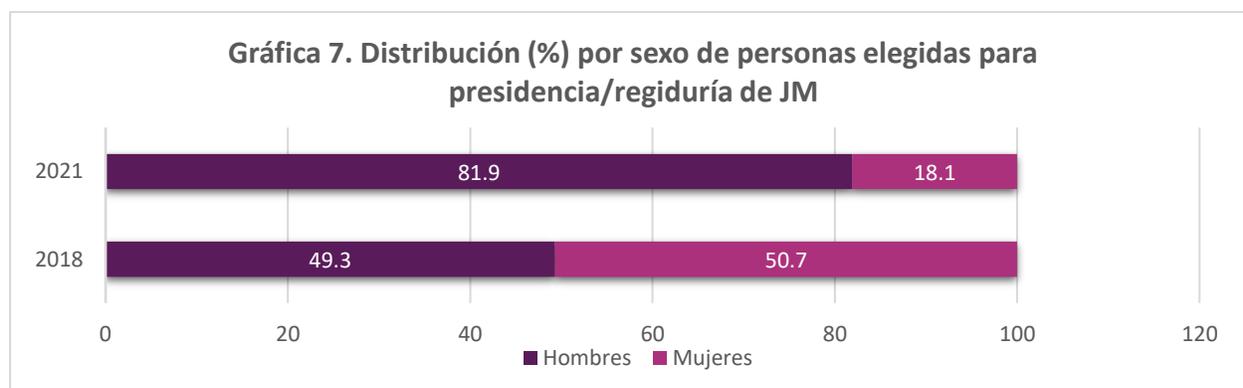
Nota 2. En 2021 existen entidades donde están pendientes de realizarse elecciones extraordinarias las cuales derivan de anulaciones o bien de la no realización de los comicios.

Nota 3: Las entidades de Nayarit, Aguascalientes, Baja California, Tlaxcala y Veracruz no tuvieron elecciones de regidurías en 2018. En tanto, Durango e Hidalgo no tuvieron elecciones de dicho cargo 2018 ni en 2021, por lo que no aparecen en la gráfica.

En este caso, el estado de Tabasco destaca por tener la mayor proporción de mujeres en el cargo de regiduría o concejalía (78.4%), al mismo tiempo es el estado con el mayor incremento entre 2018 y 2021 (22.8%). Asimismo, llama la atención el caso de las entidades de Morelos y Chiapas, pues muestran un incremento de 14.4% y 10% respectivamente en el período analizado. En resumen, no se presentan grandes cambios en la proporción de mujeres que han ganado regidurías o concejalías entre 2018 y 2021 salvo los casos mencionados.

Cuarto Nivel 2018 y 2021

Al revisar el contraste entre ambos años, se identifica que la proporción de mujeres elegidas para ocupar la presidencia o regiduría de junta municipal se reduce del 50.7% al 18.1%. Esto sucede aún con el incremento en el volumen de candidaturas vinculadas con este cargo, ello derivado de los datos de Tlaxcala que a diferencia de Campeche que son paritarias están lejos de alcanzar el 50% de mujeres en estos cargos.



Fuente: Elaboración propia con información de Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE.

Integración de Presidencias Municipales en el año 2022

Como parte del trabajo que realizan en conjunto la UTIGyND con los OPL, se generó la siguiente infografía que da cuenta del número de presidentas municipales y/o equivalentes que actualmente están en funciones. Es importante destacar que, de un total de 2,471 municipios en el país, el 28.9% es gobernado por una mujer. Este espacio sigue representando un área de oportunidad para avanzar hacia la paridad.

Es importante que para posteriores diagnósticos o investigaciones, se analice la postulación de candidaturas de las mujeres sobre todo en el ámbito municipal, con el fin de determinar, sobre todo a nivel de las presidencias municipales, las razones por las cuales la postulación paritaria, establecida constitucionalmente desde 2014 y ampliada en 2019, no son suficientes para lograr la paridad en estos espacios.

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

Estadísticas electorales | 20 | Integración de las
22 | Presidencias Municipales

Presidentas municipales y/o equivalentes en funciones
México 2022

| Totales | | | | | | | |
|---|---|---|--------------------------|--|--------------------------|---|--------------------------|
| Total de Municipios/ Alcaldías | Total de mujeres presidentas municipales y/o equivalentes en funciones | | | Porcentaje de mujeres | | | |
| 2471 | 545 | | | 28.9% | | | |
| Entidad | Municipios/ Alcaldías | Presidentas municipales y/o equivalentes en funciones | Porcentaje de mujeres | Entidad | Municipios/ Alcaldías | Presidentas municipales y/o equivalentes en funciones | Porcentaje de mujeres |
| Aguascalientes | 11 | 2 | 18.2 | Michoacán Sistemas Normativos Indígenas | 1 | 0 | 0 |
| Baja California | 7 | 3 | 42.9 | Morelos Partidos Políticos | 33 | 5 | 15.2 |
| Baja California Sur | 5 | 4 | 80 | Morelos Sistemas Normativos Indígenas | 3 | 1 | 33.3 |
| Campeche | 13 | 6 | 46.2 | Nayarit | 20 | 8 | 40 |
| Chiapas Partidos Políticos | 123 | 16 | 13 | Nuevo León | 51 | 10 | 19.6 |
| Chiapas Sistemas Normativos Indígenas | 1 | 0 | 0 | Oaxaca Partidos Políticos | 153 | 44 | 28.8 |
| Chihuahua | 67 | 12 | 17.9 | Oaxaca Sistemas Normativos Indígenas | 417 | 22 | 5.3 |
| CDMX | 16 | 8 | 50 | Puebla | 217 | 44 | 20.3 |
| Coahuila | 38 | 11 | 28.9 | Querétaro | 18 | 5 | 27.8 |
| Colima | 10 | 6 | 60 | Quintana Roo | 11 | 7 | 63.6 |
| Durango | 39 | 12 | 30.8 | San Luis Potosí | 58 | 17 | 29.3 |
| Edo. de México | 125 | 47 | 37.6 | Sinaloa | 18 | 7 | 38.9 |
| Guanajuato | 46 | 14 | 30.4 | Sonora | 72 | 16 | 22.2 |
| Guerrero Partidos Políticos | 80 | 23 | 28.8 | Tabasco | 17 | 8 | 47.1 |
| Guerrero Sistemas Normativos Indígenas | 1 | 0 | 0 | Tamaulipas | 43 | 18 | 41.9 |
| Hidalgo | 84 | 15 | 17.9 | Tlaxcala | 60 | 9 | 15 |
| Jalisco | 125 | 26 | 20.8 | Veracruz | 212 | 50 | 23.6 |
| Michoacán Partidos Políticos | 112 | 25 | 22.3 | Yucatán | 106 | 32 | 30.2 |
| | | | | Zacatecas | 58 | 12 | 20.7 |

Fuente: Información proporcionada por los Organismos Públicos Locales, INEGI, Catálogo Único de Claves de Áreas Geoespaciales Estatales, Municipales y Locales.

- En diversos municipios se deben realizar elecciones extraordinarias, ya que algunas fueron anuladas o no se realizaron, además de ello, ante la falta de una figura electa, los congresos locales pueden hacer nombramientos temporales.
- Existen Estados donde hay controversias respecto de los límites territoriales, por lo que ello puede impactar en el número de municipios reconocidos por cada entidad.



Fuente: Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación

Conclusiones

Al analizar por separado los resultados de las elecciones de 2018 y 2021 tanto a nivel federal como local, se observa que éstos son altamente heterogéneos. Después de revisar su comportamiento entre las entidades federativas, es difícil encontrar patrones espaciales que permitan afirmar que alguna entidad o entidades estén a la vanguardia en la incorporación de más mujeres en todos los cargos o quizás en un retraso general en cuanto a la incorporación de mujeres en los espacios de elección. Sin embargo, al momento de contrastar los resultados entre los resultados de las elecciones de 2018 y 2021 se identifican los siguientes hallazgos:

1. De 2018 a 2021 aumentó la proporción de mujeres al cargo de gubernaturas de 22% a 40%, esto se explica por la aprobación de la exigencia de postulaciones paritarias en las gubernaturas, la cual fue muy efectiva para reducir los techos de cristal.
2. Respecto a las diputaciones locales, hay un aumento mínimo del 50.3% al 53.4%. Este resultado da cuenta del progreso paulatino de la paridad en los congresos.
3. En el caso de las presidencias municipales o alcaldías, el incremento de la participación de mujeres fue poco, de 28.7% a 33.4% lo que representa 4.7%. Baja California Sur, Quintana Roo, Colima y Ciudad de México, destacan como los estados de mayor crecimiento. Se enuncian estas entidades, toda vez que en ellas para dicho cargo se muestran los incrementos más grandes que se hayan registrado en este diagnóstico.
4. En cuanto a las sindicaturas, también se observó una reducción pequeña de la participación de las mujeres de 63% a 62.6%.
5. En lo referente a los cargos de regidurías o concejalías la proporción a nivel nacional de mujeres elegidas para este cargo aumentó mínimamente de 49.8% a 53.86%.

El hecho de que el principio de paridad esté condicionado por los contextos estatales y sus regulaciones arroja resultados heterogéneos en cuanto al avance, respecto del

acceso de las mujeres a cargos públicos de elección popular. Hay cargos en los que existe un abierto crecimiento de la participación de las mujeres (como las gubernaturas y alcaldías), pero otros en donde la tendencia es tener incrementos, pero mucho menos significativos, como las presidencias municipales, por lo que es importante seguir sumando esfuerzos para eliminar los obstáculos que impiden a las mujeres participar y contender en condiciones de igualdad y en espacios libres de violencias en todos los cargos de elección.

Referencias

- Alanis, María del Carmen (2020). Violencia política contra las mujeres y paridad (I). Opinión. El Universal. Disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/maria-del-carmen-alanis/violencia-politica-contras-las-mujeres-y-paridad-i>
- Diputados, C. d. (2014). *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales*. Ciudad de México: Congreso de la Unión.
- DOF. (6 de junio de 2019). Se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115; de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Paridad entre Géneros. *Diario Oficial de la Federación* .
- INE. (2017). *Efectos de la paridad de género en la legislatura mexicana: avances y retos para la igualdad*. Obtenido de <https://igualdad.ine.mx/wp-content/uploads/2017/11/Estudio-Completo-Efectos-de-la-Paridad-de-G%C3%A9nero-en-la-Legislatura-Mexicana.pdf>
- Serret, E. (2016). *Género y Democracia*. Ciudad de México: 2016.

ANEXO 1.

ACCIONES AFIRMATIVAS POR ENTIDAD FEDERATIVA: PROCESO ELECTORAL 2020-2021²

Aguascalientes

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|------------------|----------|------------|-------------------------|----------|------------|----------|----------|------------|
| Entidad | Cargo | Con Discapacidad | | | De la Diversidad Sexual | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Aguascalientes | Diputaciones locales | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| | Presidencias municipales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Regidurías/Consejalías | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| | Sindicaturas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Total | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 3 | 0 |

Baja California

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|----------|------------|------------------|----------|------------|-------------------------|----------|------------|----------|----------|------------|-----------|-----------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Con Discapacidad | | | De la Diversidad Sexual | | | Jóvenes | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Baja California | Diputaciones locales | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 5 | 0 |
| | Presidencias municipales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Regidurías/Consejalías | 6 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 9 | 5 | 0 |
| | Sindicaturas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Total | 6 | 6 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 10 | 10 | 0 |

² En el presente anexo se reportan datos de las acciones afirmativas reportados por cada uno de los Organismos Públicos Locales (OPL).

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

Baja California Sur

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|----------|------------|------------------|----------|------------|-------------------------|----------|------------|----------|----------|------------|---------------|----------|------------|----------|----------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Con Discapacidad | | | De la Diversidad Sexual | | | Jóvenes | | | Afromexicanas | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Baja California Sur | Diputaciones locales | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 |
| | Presidencias municipales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Regidurías | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 |
| | Sindicaturas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | Total | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 8 | 0 |

Campeche

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2021 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|-----------|----------|------------|------------------|----------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|--|--|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Con Discapacidad | | | Jóvenes | | | Total | | | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | | |
| Campeche | Diputaciones Locales | 1 | 1 | No aplicó | 0 | 0 | No aplicó | 3 | 0 | No aplicó | 4 | 1 | No aplicó | | |
| | Presidencias Municipales | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | | | | |
| | Regidurías - Ayuntamientos | 0 | 0 | | 2 | 0 | | 6 | 1 | | 8 | 1 | | | |
| | Sindicaturas - Ayuntamientos | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 1 | 2 | | 1 | 2 | | | |
| | Regidurías - Juntas Municipales | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 8 | 6 | | 8 | 6 | | | |
| | Sindicaturas - Juntas Municipales | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 1 | | 0 | 1 | | | |
| | Total | 1 | 1 | | 2 | 0 | | 18 | 10 | | 21 | 11 | | | |

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

Chiapas

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2021 | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------|-----------|---------|------------|------------------|---------|------------|---------|---------|------------|---------|---------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Personas mayores | | | Jóvenes | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Chiapas | Diputaciones locales | 2 | 7 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 4 | 10 | 0 |
| | Presidencias municipales | 22 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 27 | 7 | 0 |
| | Regidurías/Consejalías | 118 | 137 | 0 | 15 | 9 | 0 | 49 | 136 | 0 | 182 | 282 | 0 |
| | Sindicaturas | 8 | 30 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 20 | 0 | 10 | 52 | 0 |
| | Total | 150 | 181 | 0 | 16 | 12 | 0 | 57 | 158 | 0 | 223 | 351 | 0 |

Chihuahua

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2021 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------|-----------|---------|------------|------------------|---------|------------|-------------------------|---------|------------|------------------|---------|------------|---------|---------|------------|---------|---------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Con Discapacidad | | | De la Diversidad Sexual | | | Personas mayores | | | Jóvenes | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Chihuahua | Diputaciones locales | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 2 | 0 |
| | Presidencias municipales | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 | 1 | 0 |
| | Regidurías/Consejalías | 20 | 39 | 0 | 5 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 44 | 36 | 0 | 42 | 66 | 0 | 112 | 146 | 0 |
| | Sindicaturas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 7 | 0 | 3 | 9 | 0 |
| | Total | 21 | 39 | 0 | 6 | 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 52 | 38 | 0 | 47 | 75 | 0 | 127 | 158 | 0 |

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

Ciudad de México

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|-----------|----------|------------|------------------|----------|------------|-------------------------|----------|------------|-----------|-----------|------------|---------------|----------|------------|-----------|----------|------------|-----------|-----------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Con Discapacidad | | | De la Diversidad Sexual | | | Jóvenes | | | Afromexicanas | | | Migrantes | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Ciudad de México | Diputaciones locales | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 4 | 10 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 7 | 15 | 0 |
| | Presidencias municipales* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Regidurías/Concejales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 11 | 0 |
| | Sindicaturas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Total | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 19 | 21 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 22 | 26 | 0 |

Coahuila

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|----------|------------|---------------|----------|------------|----------|----------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Afromexicanas | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Coahuila | Diputaciones locales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Presidencias municipales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Regidurías/Concejales | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| | Sindicaturas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Total | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

Colima

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|------------------|----------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|
| Entidad | Cargo | Personas mayores | | | Jóvenes | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Colima | Diputaciones locales | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 |
| | Presidencias municipales | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | Regidurías/Consejalías | 1 | 4 | 0 | 8 | 21 | 0 | 9 | 25 | 0 |
| | Sindicaturas | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 |
| | Total | 1 | 4 | 0 | 11 | 27 | 0 | 12 | 31 | 0 |

Durango

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-----------|----------|------------|----------|----------|------------|----------|----------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Jóvenes | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Durango | Diputaciones locales | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| | Total | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 |

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

Estado de México

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|-----------|------------|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Entidad | Cargo | Jóvenes | | | Personas Mayores | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Estado de México | Diputaciones locales | 7 | 5 | 0 | 1 | 2 | 0 | 8 | 7 | 0 |
| | Presidencias municipales | 7 | 1 | 0 | 2 | 5 | 0 | 9 | 6 | 0 |
| | Regidurías/Consejalías | 32 | 21 | 0 | 77 | 88 | 0 | 109 | 109 | 0 |
| | Sindicaturas | 2 | 1 | 0 | 3 | 17 | 0 | 5 | 18 | 0 |
| | Total | 48 | 28 | 0 | 83 | 112 | 0 | 131 | 140 | 0 |

Guanajuato

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|----------|------------|----------|----------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Guanajuato | Diputaciones locales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Presidencias municipales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Regidurías/Consejalías | 4 | 6 | 0 | 4 | 6 | 0 |
| | Sindicaturas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Total | 4 | 6 | 0 | 4 | 6 | 0 |

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

Guerrero

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|---------|------------|-------------------------|---------|------------|---------------|---------|------------|---------|---------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | De la Diversidad Sexual | | | Afromexicanas | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Guerrero | Diputaciones locales | 3 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 0 |
| | Presidencias municipales | 16 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 17 | 6 | 0 |
| | Regidurías | 76 | 77 | 0 | 15 | 10 | 0 | 4 | 3 | 0 | 95 | 90 | 0 |
| | Sindicaturas | 7 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 | 17 | 0 |
| | Total | 102 | 100 | 0 | 17 | 11 | 0 | 5 | 4 | 0 | 124 | 115 | 0 |

Hidalgo

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|---------|------------|------------------|---------|------------|-------------------------|---------|------------|---------|---------|------------|---------|---------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Con Discapacidad | | | De la Diversidad Sexual | | | Jóvenes | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Hidalgo | Diputaciones locales | 3 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 5 | 9 |
| | Presidencias municipales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Regidurías/Consejalías | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Sindicaturas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Total | 3 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 5 | 0 |

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

Jalisco

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|---------|------------|------------------|---------|------------|-------------------------|---------|------------|---------|---------|------------|---------|---------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Con Discapacidad | | | De la Diversidad Sexual | | | Jóvenes | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Jalisco | Diputaciones locales | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 | 0 | 2 | 9 | 0 |
| | Presidencias municipales | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 10 | 0 | 24 | 10 | 0 |
| | Regidurías | 6 | 11 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 129 | 178 | 0 | 135 | 194 | 0 |
| | Sindicaturas | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 30 | 0 | 10 | 33 | 0 |
| | Total | 7 | 14 | 0 | 4 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 160 | 226 | 0 | 171 | 246 | 0 |

Michoacán

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|---------|------------|------------------|---------|------------|-------------------------|---------|------------|---------|---------|------------|---------|---------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Con Discapacidad | | | De la Diversidad Sexual | | | Jóvenes | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Michoacán | Diputaciones locales | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 |
| | Presidencias municipales | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 |
| | Regidurías/Consejalías | 1 | 3 | 0 | 4 | 4 | 0 | 5 | 6 | 0 | 2 | 9 | 0 | 12 | 22 | 0 |
| | Sindicaturas | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | 0 |
| | Total | 3 | 5 | 0 | 6 | 6 | 0 | 7 | 8 | 0 | 3 | 11 | 0 | 19 | 30 | 0 |

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

Morelos

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|-----------|------------|------------------|----------|------------|-------------------------|----------|------------|------------------|-----------|------------|----------|-----------|------------|---------------|----------|------------|-----------|-----------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Con Discapacidad | | | De la Diversidad Sexual | | | Personas mayores | | | Jóvenes | | | Afromexicanas | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Morelos | Diputaciones locales | 4 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 4 | 0 |
| | Presidencias municipales | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 13 | 2 | 0 |
| | Regidurías/Consejales | 24 | 35 | 0 | 1 | 7 | 0 | 8 | 7 | 0 | 9 | 6 | 0 | 4 | 14 | 0 | 10 | 1 | 0 | 56 | 70 | 0 |
| | Sindicaturas | 1 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 18 | 0 |
| | Total | 36 | 49 | 0 | 2 | 7 | 0 | 8 | 8 | 0 | 13 | 11 | 0 | 6 | 17 | 0 | 11 | 2 | 0 | 76 | 94 | 0 |

Nayarit

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|-----------|------------|------------------|----------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Personas mayores | | | Jóvenes | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Nayarit | Gubernatura | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | Diputaciones locales | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 4 | 0 |
| | Presidencias municipales | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 |
| | Sindicaturas | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| | Regidurías | 10 | 10 | 0 | 2 | 7 | 0 | 12 | 18 | 0 | 24 | 35 | 0 |
| | Total | 11 | 14 | 0 | 7 | 8 | 0 | 13 | 20 | 0 | 31 | 42 | 0 |

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

Nuevo León

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|---------|------------|------------------|---------|------------|-------------------------|---------|------------|------------------|---------|------------|---------|---------|------------|---------|---------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Con Discapacidad | | | De la Diversidad Sexual | | | Personas mayores | | | Jóvenes | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Nuevo León | Diputaciones locales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 7 | 0 | 5 | 8 | 0 |
| | Presidencias municipales | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 2 | 0 | 9 | 2 | 0 |
| | Regidurías/Consejalías | 1 | 5 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 64 | 73 | 0 | 69 | 81 | 1 |
| | Sindicaturas | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | 22 | 0 | 8 | 24 | 1 |
| | Total | 2 | 6 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 84 | 104 | 0 | 91 | 115 | 2 |

Oaxaca

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|---------|------------|------------------|---------|------------|-------------------------|---------|------------|------------------|---------|------------|---------------|---------|------------|-----------|---------|------------|---------|---------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Con Discapacidad | | | De la Diversidad Sexual | | | Personas mayores | | | Afromexicanas | | | Migrantes | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Oaxaca | Diputaciones locales | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 | 0 |
| | Presidencias municipales | 49 | 21 | 0 | 4 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 60 | 26 | 0 |
| | Regidurías/Concejales | 211 | 206 | 0 | 8 | 18 | 0 | 7 | 1 | 0 | 22 | 16 | 0 | 7 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 255 | 251 | 0 |
| | Sindicaturas | 21 | 46 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 8 | 8 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 31 | 60 | 0 |
| | Total | 284 | 277 | 0 | 13 | 22 | 0 | 9 | 3 | 0 | 33 | 26 | 0 | 10 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 349 | 342 | 0 |

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

Puebla

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|---------|------------|------------------|---------|------------|-------------------------|---------|------------|---------|---------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Con Discapacidad | | | De la Diversidad Sexual | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Puebla | Diputaciones locales | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 |
| | Presidencias municipales | 18 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 18 | 10 | 0 |
| | Regidurías/Consejalías | 67 | 69 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 67 | 71 | 0 |
| | Sindicaturas | 2 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 0 |
| | Total | 91 | 87 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 91 | 90 | 0 |

Querétaro

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|---------|------------|------------------|---------|------------|---------|---------|------------|---------|---------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Personas mayores | | | Jóvenes | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Querétaro | Diputaciones locales | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| | Presidencias municipales | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| | Regidurías/Consejalías | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 1 | 6 | 0 |
| | Sindicaturas | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| | Total | 1 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 7 | 0 | 5 | 10 | 0 |

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

Quintana Roo

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|-----------|------------|-------------------------|----------|------------|------------------|----------|------------|----------|-----------|------------|---------------|----------|------------|-----------|-----------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | De la Diversidad Sexual | | | Personas mayores | | | Jóvenes | | | Afromexicanas | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Quintana Roo | Diputaciones locales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Presidencias municipales | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| | Regidurías/Consejalías | 18 | 10 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 8 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 | 27 | 0 |
| | Sindicaturas | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 |
| | Total | 21 | 13 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 9 | 17 | 0 | 1 | 0 | 0 | 34 | 31 | 0 |

San Luis Potosí

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|-----------|------------|------------------|----------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Con Discapacidad | | | Jóvenes | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| San Luis Potosí | Diputaciones locales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Presidencias municipales | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 3 | 0 |
| | Regidurías/Consejalías | 14 | 13 | 0 | 1 | 0 | 0 | 20 | 41 | 0 | 35 | 54 | 0 |
| | Sindicaturas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| | Total | 15 | 13 | 0 | 1 | 0 | 0 | 21 | 46 | 0 | 37 | 59 | 0 |

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

Sinaloa

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|----------|------------|-------------------------|----------|------------|----------|----------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | De la Diversidad Sexual | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Sinaloa | Diputaciones locales | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 |
| | Presidencias municipales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Regidurías/Consejalías | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 |
| | Sindicaturas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Total | 3 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 5 | 0 |

Sonora

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|----------|------------|------------------|----------|------------|-------------------------|----------|------------|------------------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Con Discapacidad | | | De la Diversidad Sexual | | | Personas mayores | | | Jóvenes | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Sonora | Diputaciones locales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 3 | 0 |
| | Presidencias municipales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 3 | 0 |
| | Regidurías/Consejalías | 14 | 7 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 3 | 0 | 23 | 22 | 0 | 19 | 15 | 0 | 58 | 49 | 0 |
| | Sindicaturas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 | 0 | 1 | 7 | 0 | 3 | 12 | 0 |
| | Total | 14 | 7 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 3 | 0 | 31 | 31 | 0 | 21 | 24 | 0 | 68 | 67 | 0 |

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

Tabasco

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|---------|------------|------------------|---------|------------|---------|---------|------------|---------|---------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Personas mayores | | | Jóvenes | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Tabasco | Diputaciones locales | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 5 | 0 | 3 | 8 | 0 |
| | Presidencias municipales | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 |
| | Regidurías/Consejalías | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 | 0 | 2 | 16 | 0 | 3 | 22 | 0 |
| | Sindicaturas | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 2 | 4 | 0 |
| | Total | 0 | 2 | 0 | 5 | 9 | 0 | 4 | 26 | 0 | 9 | 37 | 0 |

Tamaulipas

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|------------------|---------|------------|---------|---------|------------|---------|---------|------------|
| Entidad | Cargo | Personas mayores | | | Jóvenes | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Tamaulipas | Diputaciones locales | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| | Presidencias municipales | 4 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 7 | 1 | 0 |
| | Regidurías/Consejalías | 27 | 30 | 0 | 15 | 22 | 0 | 42 | 52 | 0 |
| | Sindicaturas | 8 | 6 | 0 | 2 | 2 | 0 | 10 | 8 | 0 |
| | Total | 41 | 36 | 0 | 20 | 25 | 0 | 61 | 61 | 0 |

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

Tlaxcala

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|---------|------------|-------------------------|---------|------------|---------|---------|------------|---------|---------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | De la Diversidad Sexual | | | Jóvenes | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Tlaxcala | Diputaciones locales | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 2 | 7 | 0 |
| | Presidencias municipales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 |
| | Regidurías/Consejalías | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 37 | 95 | 0 | 37 | 98 | 0 |
| | Sindicaturas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 11 | 0 | 2 | 11 | 0 |
| | Total | 2 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 49 | 110 | 0 | 51 | 116 | 0 |

Veracruz

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|---------|------------|-------------------------|---------|------------|---------|---------|------------|---------------|---------|------------|---------|---------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | De la Diversidad Sexual | | | Jóvenes | | | Afromexicanas | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Veracruz | Diputaciones locales | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 1 |
| | Presidencias municipales | 30 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30 | 5 | 0 |
| | Regidurías/Consejalías | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 31 | 34 | 0 | 0 | 2 | 0 | 31 | 36 | 0 |
| | Sindicaturas | 6 | 27 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 31 | 0 |
| | Total | 38 | 32 | 0 | 0 | 0 | 1 | 33 | 39 | 0 | 0 | 3 | 0 | 71 | 74 | 1 |

UNIDAD TÉCNICA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y NO DISCRIMINACIÓN

Yucatán

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|---------|------------|------------------|---------|------------|-------------------------|---------|------------|------------------|---------|------------|---------|---------|------------|---------|---------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Con Discapacidad | | | De la Diversidad Sexual | | | Personas mayores | | | Jóvenes | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Yucatán | Diputaciones locales | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 | 0 |
| | Presidencias municipales | 16 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 | 3 | 4 | 0 | 24 | 11 | 0 |
| | Regidurías/Consejales | 14 | 22 | 0 | 2 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 19 | 6 | 0 | 25 | 36 | 0 | 64 | 66 | 0 |
| | Sindicaturas | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 5 | 0 | 4 | 12 | 0 | 10 | 21 | 0 |
| | Total | 32 | 35 | 0 | 2 | 2 | 0 | 7 | 1 | 0 | 25 | 13 | 0 | 32 | 53 | 0 | 98 | 104 | 0 |

Zacatecas

| PERSONAS ELECTAS POR ACCIÓN AFIRMATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------|---------|------------|------------------|---------|------------|-------------------------|---------|------------|---------|---------|------------|-----------|---------|------------|---------|---------|------------|
| Entidad | Cargo | Indígenas | | | Con Discapacidad | | | De la Diversidad Sexual | | | Jóvenes | | | Migrantes | | | Total | | |
| | | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario | Hombres | Mujeres | No binario |
| Zacatecas | Diputaciones locales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 |
| | Presidencias municipales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 |
| | Regidurías/Consejales | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 | 1 | 0 | 51 | 108 | 0 | 0 | 0 | 0 | 58 | 111 | 0 |
| | Sindicaturas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 0 |
| | Total | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 | 1 | 0 | 57 | 117 | 0 | 2 | 0 | 0 | 66 | 120 | 0 |